

ДНЕВНИК ДНЯО

Владимир А. Орлов

редактор журнала "Ядерный Контроль"

КАК ПРОДЛЕВАЛИ ДОГОВОР О НЕРАСПРОСТРАНЕНИИ

Продолжение. Начало в №№6,7 "Ядерного Контроля"

Сокращения:

НПО - неправительственные организации
ПК - Подготовительный комитет по проведению Конференции по ДНЯО ("Prepcom")
ГК-1 - Первый Главный комитет
ГК-2 - Второй Главный комитет
ГК-3 - Третий Главный комитет
ДВЗЯИ - Договор о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия
БЗ - безъядерная зона (зоны), или зона (зоны), свободная (свободные) от ядерного оружия
ЗПРМ - запрещение производства расщепляющихся материалов для целей оружия
ДН - Движение неприсоединения
ЯО - ядерное оружие

(Продолжение дня восьмого. 26 апреля, среда)

Дальше - полная неразбериха. Развитые государства настаивают на открытом голосовании последовательно по каждому из трех вариантов продления. ДН хочет, чтобы все предложения по продлению были включены в один бюллетень для тайного голосования. Предложение, получившее более 90 голосов, становится окончательным решением. Если ни одно из предложений не набирает необходимого большинства в первом туре, то предложение, получившее наименьшее количество голосов, исключается, и тайное голосование проводится снова и снова, до тех пор, пока одно из них не получает хотя бы 90 голосов.

Тайное голосование может затянуть принятие решения. **Индонезия** в свое время предлагала, чтобы в этом случае "конференция была отложена на срок не более одного года". По этому сценарию, если к 12 мая 1995 года голосование и процедурные проблемы заведут конференцию в тупик, председатель объявляет перерыв и приглашает делегатов собраться в этом же зале... скажем, 1 мая 1996 года. Решительно против выступает **Россия**: "Конференция не может быть прекращена, отложена или прервана, пока мы не примем решения о продлении ДНЯО". Позиция России выглядит предпочтительнее: оставлять Договор на год в "подвешенном" состоянии - значит вольно или невольно ослабить его. К тому же, нельзя сбрасывать со счета и финансовую сторону. Если та же Индонезия вносит всего двенадцать сотых процента от общих расходов на конференцию, то Россия - целых восемь процентов (к слову, на долю США приходится каждый третий доллар затрат).

15.30. На ГК-1 Австрия, Ирландия и Швеция отказались поддержать заявление Европейского Союза, сделанное Францией в начале Конференции, где говорится, в частности, "о значительных сокращениях ядерных вооружений" не только США и Россией, но также Великобританией и Францией. Три европейские страны не вполне довольны темпами ядерного разоружения и настаивают на дальнейшем выполнении статьи VI. **Новая Зеландия и Австралия**

выступили за заключение ДВЗЯИ уже в 1995 году без прерывания мораториев теми странами, которые их объявили.

18.00. Джаянта Дханапала, выступая на приеме по случаю вручения премии мексиканскому дипломату Мигелю Марин Бошу (ныне член мексиканской делегации на Конференции и консул Мексики в Барселоне), заявил, что "пока еще есть шанс достичь решения путем консенсуса. По существу в повестке дня остались только два варианта продления: бессрочно и на неограниченное число следующих один за другим 25-летних сроков". "Лично мне больше всего понравились выступления Южной Африки и Мексики", - признался ланкийский дипломат.

День девятый. 27 апреля, четверг,

13.00. В одном из залов ООН прошло специальное заседание Конференции, на котором выступили примерно 40 из 195 официально представленных НПО с изложениями их позиций о ДНЯО и его продлении (выступление представителя Центра политических исследований в России - Центра ПИР см.: *Ядерный Контроль, 1995, №6, стр.3.*)

16.00. Тарик Рауф из канадской делегации первым принес материал, принятый по результатам **бандунгской встречи ДН**, названный "Результатом обсуждения". Таким образом, итоговый документ в Бандунге согласовать не удалось. Из "Результата обсуждения" вытекает, что

- **во-первых**, неприсоединившиеся страны так и не смогли договориться ни по одной позиции о едином поведении в ходе Конференции в Нью-Йорке;
- **во-вторых**, даже требование тайного голосования не было включено, а это означает, что теперь ДН не сможет выступать единым фронтом против открытого голосования;
- **в-третьих**, ДН не объявило о том, что выступает за многократное продление на 25-летние сроки. Значит, часть участников ДН окончательно определилась в пользу бессрочного продления, а другая часть готова присоединиться к большинству, чтобы избежать голосования (как, например, Шри Ланка и Бруней);
- **в-четвертых**, бандунгское совещание повторило звучавшие в ходе Конференции упреки в адрес ядерных государств, связанные со статьей VI ДНЯО.

Оптимизм сторонников бессрочного продления теперь имеет все основания окрепнуть. ДН как единая политическая сила на Конференции перестает существовать. Оно разделено на крайне ограниченную группу радикалов, широкую группу сторонников компромисса (Южная Африка, Мексика) и несколько "групп по интересам" ("сторонники скорейшей универсализации", "сторонники укрепления гарантий безопасности", "сторонники укрепления механизма рассмотрения ДНЯО" и т.д.).

День десятый. 28 апреля, пятница.

10.00. Распространен рабочий документ, внесенный Брунеем, Индонезией, Малайзией, Филиппинами, Сингапуром и Таиландом, о создании **БЗ в Юго-Восточной Азии**. В тексте

из двух абзацев от имени Конференции предлагается отметить усилия стран ЮВА по "интенсификации усилий по скорейшему установлению безъядерной зоны в ЮВА". Говорится, что "идея БЗ была поддержана и другими государствами ЮВА". Создание зоны "создаст условия, ведущие к ядерному нераспространению в регионе в соответствии со статьями I и II ДНЯО".

15.00. На ГК- 2 Китай заявил, что "ядерные взрывы в мирных целях должны проводиться" как на основании статьи V ДНЯО, так и на основании положения о праве на использование ядерной энергии в мирных целях. Наличие ЯО в **Израиле** критикуется Ираном, Сирией, Алжиром, Танзанией. Они объясняют успех израильской военной ядерной программы во многом помощью, в т.ч. технологической, которую оказали Израилю другие страны. Нигерия, в ходе обсуждения вопроса о БЗ в Африке, подняла вопрос об острове **Диего Гарсия** в Индийском океане, который используется как стратегическая база США и Великобритании.

На ГК-3 Индонезия, от имени ДН, распространила рабочий документ, где подчеркивается "значимость мирного использования ядерной энергии для экономического развития и ее важность для ускорения (экономического) роста развивающихся стран", а международные и двусторонние договоренности в этой области должны уважаться. В документе осуждается ситуация, когда "некоторые страны-члены ДНЯО продолжают сотрудничество и предоставление помощи в ядерной сфере не членам ДНЯО, которые, как известно, создали мощности по производству ЯО". Документ ДН призывает снять "односторонние навязанные ограничительные меры, лежащие вне гарантий МАГАТЭ". Тем не менее предложение Ирана о создании экспортно-контрольной организации из всех стран-членов ДНЯО здесь не отражено.

30 апреля, воскресенье

Нью-Йорк Таймс сегодня пишет о позиции Роланда **Тиммербаева** и Джорджа **Банна** по вопросу о продлении ДНЯО. Оба ученых выступают за продление ДНЯО на последовательное неограниченное число 25-летних сроков (rolling extension), с проведением каждые 25 лет конференции. Ученые считают, что такое продление, **во-первых**, не будет сильно отличаться от бессрочного и поэтому не станет угрожать международному режиму распространения; **во-вторых**, подхлестнет ядерные государства к дальнейшему выполнению обязательств, взятых на себя по Договору; **в-третьих**, позволит избежать голосования, принять решение консенсусом и не оттолкнуть крупные развивающиеся государства.

Президент США Билл Клинтон сегодня на обеде во время Всемирного еврейского конгресса заявил о введении **санкций против Ирана**, обвинив его в поддержке международного терроризма и в стремлении к созданию ядерного оружия.

Считают, что таким образом Билл Клинтон перехватил инициативу у сенатора-республиканца из Нью-Йорка Альфонсе Д'Амато, который предлагал не только ввести прямые торговые санкции против Ирана, но также объявить санкции в отношении тех иностранных компаний, которые будут торговать с Ираном. *Нью-Йорк Таймс* (1 мая, стр. А11) пишет, что администрация США отказалась от такого радикального шага, посчитав, что он может причинить "больше вреда, чем добра".

Тем не менее решение США о введении эмбарго, безусловно, нанесет много вреда не только престижу США на Конференции (один член делегации США уже признал в частной беседе, что чувствует себя "недовко"), но и престижу всех ядерных государств. Шаг США дает оснований ДН упрекать ядерные страны в нарушении статьи IV ДНЯО, а также в потворстве **Израилю**. "Шаг г-на Клинтона полон политического символизма и вызова,- пишет *Нью-Йорк Таймс*,- потому что сделан во время обеда (...) в честь Эдгара

Бронфмана, патриарха "семьи" *Seagram's* и основного критика Ирана, убежденного, что именно Иран несет в себе угрозу на пути к миру на Ближнем Востоке".

"Кое-кто утверждает, что лучший путь к изменению поведения Ирана - сблизиться с ним. Однако пример последних двух лет показывает обратное,- заявил президент Клинтон.- Аппетиты Ирана в области создания и развития ядерного оружия и ракетных систем доставки только возрастают". Прямо перед этой речью Клинтон обменялся мнениями с министром иностранных дел Израиля Шимоном Пересом. Здесь же, в Нью-Йорке, в это же самое время **Израиль** подвергается несмолкающей критике за то, что развивает свою военную ядерную программу и не присоединяется к ДНЯО в качестве неядерной страны.

Интересно, что накануне открытия Конференции по ДНЯО член делегации США посол Томас Грэм заявлял в интервью (*Basic Reports, April 14, 1995, p. 1*): "Мы напряженно работаем с Израилем. К следующему году останется пять стран, которые отчетливо устраняются от принципов цивилизованного мира (Индия, Израиль, Пакистан, Оман, ОАЭ). Это само по себе уже оказывает давление на них. У меня нет сомнений, что Израиль в конце концов присоединится к ДНЯО".

"Данный шаг Билла Клинтона заставляет подозревать, что израильское лобби подтолкнет его на жесткие заявления в отношении Москвы, решившей продать четыре реактора Ирану. Ранее Андрей Козырев заявил в Нью-Йорке, что Москва готова обсуждать этот вопрос, но сама поставка реакторов все равно состоится",- пишет *Нью-Йорк Таймс*.

НЕДЕЛЯ ТРЕТЬЯ

День одиннадцатый. 1 мая 1995 г., понедельник

9.00. Киргизия распространила рабочий документ - **предложение о создании БЗ в Центральной Азии**. В коротком документе из трех пунктов говорится:

"1. (...) Киргизия считает, что БЗ в Центральной Азии будет способствовать миру, стабильности и безопасности в регионе. 2. Регион находится на границе между двумя мощными ядерными государствами. Выражается надежда, что создание БЗ побудит их к снижению своих ядерных арсеналов и к смягчению политики ядерного сдерживания. На юге регион граничит с двумя зонами, которые чувствительны в плане ядерного распространения (Иран, Индия-Пакистан)". Киргизия надеется, что БЗ соответственно ориентирует и эти страны. Из некоторых бесед, сопровождавших распространение данного документа, можно понять, что это только первая часть большого проекта. Часть вторая - распространить эту БЗ на Закавказье. Часть третья - подключить к ней Иран.

9.15. Посол Дханапала провел **брифинг** для НПО. Он поздравил их с Международным днем трудящихся, назвал НПО "трудящимися нераспространения". "Значительная часть делегаций выступила за бессрочное продление, часть - за серию продлений на 25 лет,- рассказал председатель. - Несколько делегаций еще не определились либо не высказали свою позицию в ходе пленарных заседаний. Завтра (во вторник 2 мая) я завершу консультацию. Важная веха Конференции - выступление министра иностранных дел ЮАР Альфреда Нзо. Выступив за бессрочное продление, он предложил жесткий механизм дальнейшего рассмотрения ДНЯО, а также предложил принять Принципы ядерного нераспространения и разоружения. Насколько я вижу, такой подход встречает самую широкую поддержку делегатов".

"Работа в ГК-2 и ГК-3 продвигается успешно,- продолжал посол Дханапала.- В ГК-1, из-за специфического характера рассматриваемых там вопросов, работа идет туго, и я искренне сочувствую председателю ГК г-ну Айеуа".

"Я отмечаю широкую поддержку идеи принять итоговое решение о продлении консенсусом. При этом я прислушиваюсь и к тем, кто говорит, что консенсус не может

быть достигнут любой ценой. В настоящее время путем многосторонней дипломатии мы как раз ищем точку стыковки позиций”.

“Голосование неизбежно выведет часть делегаций из общего списка, и это ослабит ДНЯО. О способе голосования, если оно все-таки потребуется, мы никак не можем договориться, и отсутствие договоренности еще раз подталкивает к консенсусу”.

“Сегодня наступила решающая неделя Конференции. К пяти часам вечера пятницы я должен получить согласованное предложение о вариантах продления, и в понедельник (8 мая) назначить голосование. Если к вечеру пятницы (5 мая) получить согласованные предложения для принятия консенсусом не удастся, голосование будет отложено до среды (10 мая). Если временный Регламент будет оспариваться, я поставлю на голосование поступившие по нему предложения, и будет действовать то, которое наберет простое большинство голосов”.

“После встречи министров иностранных дел ДН в Бандунге, где не удалось согласовать итоговое решение, налицо определенное переосмысление позиций ряда наиболее резко настроенных делегаций. Так, Нигерия отказалась от своего предложения о продлении на один фиксированный 25-летний срок и присоединилась к позиции тех в ДН, кто выступает за продление на серию 25-летних сроков. Большинство здесь склоняется к идее, чтобы через 25 лет повторить по сути настоящую конференцию. В любом случае, при принятии итогового решения Конференции нам следует учесть материалы встречи ДН в Бандунге. Следует расценивать их не как обязательные условия, но как пожелания, особенно важные в части ДВЗЯИ и ЗПРМ”.

“Помимо рабочего предложения ЮАР, очень интересно также предложение Мексики, - к пятнице оно должно быть отточено и расширено. Оно по сути близко к предложению ЮАР. Причем Мексика до конца не определила свою позицию о сроке продления, учитывая сохранение возможностей для достижения консенсуса”.

10.00. Мексика выступила с проектом резолюции (о нем как раз и говорил посол Дханапала). Основная ее цель - связать продление ДНЯО с усилением процесса рассмотрения Договора в дальнейшем и с программой мер по разоружению: Конференция “(...)

1. Решает продлить ДНЯО - (здесь пропуск)
2. Решает также, что конференции по рассмотрению действия и оценке ДНЯО будут проводиться каждые пять лет и, для достижения их эффективности, следует:

а) (...) создать три главных комитета, которые должны рассматривать осуществление целей ДНЯО и усиление этих целей для сохранения баланса обязательств, взятых странами-участницами (...)

д) в качестве первоочередной задачи, конференция 2000 года должна оценить выполнение обязательств, взятых в ходе Конференции 1995 года, и шаги, ведущие к универсальности ДНЯО;

3. Настоятельно призывает все государства, участвующие в работе Конференции по разоружению, в особенности ядерные государства, провести интенсивные переговоры, в качестве основного приоритета, по заключению ДВЗЯИ как можно скорее, но ни в коем случае не позднее 1996 года;

4. Подтверждает свое убеждение в том, что до вступления в силу ДВЗЯИ ядерным государствам следует воздержаться от ядерных испытаний посредством односторонних или согласованных мораториев;

5. Обращается к конференции по разоружению с призывом начать как можно скорее переговоры по заключению договора о ЗПРМ, включая возможное рассмотрение вопроса об уже накопленных материалах;

6. Настоятельно призывает все государства, в особенности ядерные, активно работать в направлении скорейшего взаимоприемлемого соглашения о предоставлении необходимых гарантий со стороны ядерных стран неядерным странам (...);

7. Призывает ядерные государства, в свете их выступлений в ходе Конференции, прекратить все производство ЯО и удвоить их усилия по дальнейшему сокращению их ядерных арсеналов, с перспективой их полного уничтожения.”

Проект написан языком, сходным с тем, который использовала значительная часть группы Западных стран, и с теми общими договоренностями, которые выработало ДН в документе, предложенном третьему ПК (NPT/CONF.1995/PC.III/13). Не ясно, собирается ли Мексика распространять этот документ для сбора подписей под ним перед тем, как передать его Председателю.

10.30. Марк Хиббс (*Nucleonics Week*) только что вернулся из Женевы, с Конференции по разоружению. Он оценивает ситуацию на ней как “крайне сложную и тревожную”. Говорит, что все ждут президентских выборов во Франции и считают, что “если придет Ширак, то это будет означать прекращение моратория Франции на ядерные испытания. Возможно, остальные страны, в частности Россия, только этого и ждут”.

11.00. Член российской делегации в неофициальной беседе не исключает того, что, ради достижения компромисса и консенсуса, можно было бы пойти на продление на неограниченное число 25-летних сроков, при том, что в конце каждого срока проводится обзорная конференция. Если конференция не высказывается против Договора, он продолжает действовать (принцип “зеленого света”). Собеседник считает, - впрочем, это лишь его частное мнение, - что крайне нежелательным было бы оттолкнуть арабские страны, “которые при голосовании выразили бы особое мнение и потом размахивали этим особым мнением направо и налево, - вряд ли нам это нужно”. Вместе с тем пока не понятно, что можно было бы арабам предложить взамен. Требование “привести Израиль” или “высечь Израиль” не проходит ни в каком виде: “США не хотят “отдавать” Израиль ни на йоту”. Позиция Сирии очень жесткая. Еще более важна позиция Египта, американцы с ним работают. Российский дипломат убежден, что, несмотря на интенсивные кулуарные игры, все решится лишь в последние два-три дня Конференции, когда начнется “оттачивание” формулировок: “Это, безусловно, будет торговля. Собственно, так оно и должно быть”.

День двенадцатый. 2 мая, вторник.

Конференция продолжает работу по комитетам. На ГК-1 выработка документа идет крайне медленно. На ГК-2 согласовано уже 75% документа по гарантиям МАГАТЭ. На ГК-3 достигнут консенсус по основному вопросу доклада об использовании ядерной энергии в невоенных целях.

Действует также рабочая группа по гарантиям безопасности неядерным странам под руководством посла Ричарда Старра (Австралия). Основные предложения ДН сводятся к развитию резолюции 984 СБ ООН, в частности, в области обязательства о “неприменении ЯО первым” (как это сделал только Китай). Кто-то не согласен с тем, что гарантии не предоставляются неядерным союзникам ядерных государств в момент нападения. Указывают и на угрозы со стороны нечленов ДНЯО, которые имеют “двусмысленные” ядерные объекты, не находящиеся под гарантиями МАГАТЭ. Предлагается:

- Мексикой, Нигерией и еще 12 членами ДН: протокол по гарантиям безопасности в качестве приложения к ДНЯО;

- Китаем: международная конвенция о неиспользовании первым ЯО;

- Швецией: многосторонний договор о негативных гарантиях безопасности;

- Нигерией: проведение специальной конференции по этому вопросу для членов ДНЯО. Но ведь Индия и Пакистан, а также Израиль активно работают на Конференции по разоружению в Женеве. Создать новую конференцию для членов ДНЯО - это значит оттолкнуть эти три страны.

- Египтом: более распространенные гарантии безопасности для неядерных государств-участников БЗ в развитие резолюции СБ ООН 984.

Нью-Йорк Таймс опубликовала сегодня "поправку" к воскресному материалу о позиции Джорджа Банна по продлению ДНЯО. Уточняется, что он выступает именно за бессрочное и безусловное продление, а продление на несколько 25-летних сроков видит лишь вторым, не основным, вариантом. Любопытно: Джордж Банны - давно уже неофициальное лицо, его позиция как сторонника rolling extension хорошо известна в научных кругах...

День тринадцатый. 3 мая, среда.

15.00. ГК-1 в течение пяти часов обсуждал один абзац, но так никуда и не продвинулся. Конфронтация между ядерными государствами и ДН по вопросам формулировок приводит здесь к настоящему тупику. Часами идет обсуждение, как сформулировать: *благодаря* ли ДНЯО ядерные государства начали разоружение, или "*не только благодаря ДНЯО*". Например, обсуждается вопрос, сколько стран выступает за усиление гарантий безопасности. ДН предлагает записать: *подавляющее большинство*, затем возникает компромиссный вариант *большинство*, наконец, Россия предлагает ничего не говорить *много*. И даже здесь не удается достичь компромисса. Очевидно, что этот комитет - между прочим, ключевой, - итоговый доклад выработать не успеет.

Председатель комитета Исаак Айеуа предложил свой проект документа по статьям I, II и VI. **Германия** и **Бельгия** высказываются против любых намеков на то, что *нахождение* на территории стран НАТО ЯО ядерных государств (в данном случае, США) может расцениваться как нарушение ДНЯО и что в определенных условиях *нахождение* может означать *владение* (например, будут ли в условиях войны ядерные бомбардировщики пилотироваться американцами или немцами? и т.д.).

В то время как ЯГ выступили решительно против проекта Айеуа, несколько развитых стран симпатизирует ему. Так, **Новая Зеландия** предложила ввести "подлежащий эффективной проверке запрет на производство ЯО". **Швеция** настаивает на включение в преамбулу подтверждения, что "все ЯО должно быть уничтожено с лица Земли", а также на заключении ДВЗЯИ уже в нынешнем году и на достижении ЗПРМ, включая уже имеющиеся запасы. **Япония**, **Австрия** и **Ирландия** выступают за "дальнейшие усилия (со стороны ядерных государств) по ядерному разоружению с конечной целью ликвидации ЯО". **Китай** настаивает на признании тех шагов, которые он предпринял самостоятельно или вместе с другими странами, а также предлагает записать, что "конечная цель (ДНЯО) - полное запрещение и последующее уничтожение ЯО".

Большинство заседаний ГК-1 проходит за закрытыми дверями, в крайне накаленной атмосфере.

15.00. В ГК-3 основным сюжетом стало противостояние **Китая**, с одной стороны, и по крайней мере 32 других стран, с другой, по вопросу о "ядерных взрывах в мирных целях". Позиции противников этих взрывов наиболее активно выражала **Австралия**. В результате Китай не смог противостоять включению в текст рекомендации о том, чтобы и мирные ядерные взрывы были запрещены в результате заключения ДВЗЯИ.

17.00. Распространено предложение группы **Бандунгских государств**, включая **Индонезию**, **Иран**, **Ирак**, **Египет**, **Нигерию**, **Мьянму** и **Малайзию**. Эта семерка подготовила по сути проект резолюции в том виде, в котором они предлагали выход на недавней Бандунгской встрече министров иностранных дел ДН. Предлагается вариант rolling extension ("зеленый свет"), с тем, чтобы один период следовал за другим автоматически, "в случае, если большинство стран-участниц не решит иного". Предлагается сохранить конференции по рассмотрению действия через каждые пять лет, которые "будут ставить для выполнения особые задачи (...) и давать конкретные рекомендации". В пояснительной записке к проекту, авторы высказывают убеждение, что ни продление на один срок, ни бессрочное продление не будут

способствовать достижению универсальности ДНЯО и требованиям по его упрочению.

По ряду оценок, это предложение может рассчитывать на более широкую поддержку, чем мексиканское. Тем не менее список его *подписантов* слишком узок. Участие Ирака снижает возможность принятия этого предложения со стороны США. Отказались подписать его Мексика, Венесуэла, Колумбия. Хотя сам текст оценивается экспертами высоко, но он "вынесен слишком поздно. Если бы это было месяца два назад..." (Йозеф Гольдблат).

Между тем **Канада** распространила сверхзаконичный проект резолюции: "ДНЯО должен оставаться в силе бессрочно". Сообщается, что она еще не собрала необходимых для "победы" 90 подписей, но сбор подписей в разгаре.

День четырнадцатый. 4 мая, четверг.

17.00. Для сторонников бессрочного продления опять хорошие вести. Мексика, видимо, не сегодня-завтра впишет в проект своей резолюции словосочетание "бессрочное продление". Таким образом, предположения о том, что США основательно *работают* с мексиканцами, оправдываются, - это было заметно еще и по тону официального мексиканского выступления с трибуны, резко контрастировавшего со страстными речами Марин Боша, которого на них, судя по всему, на сей раз никто не уполномочивал.

Не исключено, что ДН вообще не сможет выдвинуть единого согласованного предложения к завтрашнему вечеру. В то же время предложение Канады, говорят, уже собрало более 90 подписей, и имеет шанс остаться единственным. Если и не единственным, то, в любом случае, предположительно, в среду 10 мая оно будет голосоваться. Решение о характере голосования "тайное-открытое" будет приниматься также голосованием, простым большинством.

20.00. ДН, оказавшись неспособным на согласованные действия, вымещает свою досаду на ГК-1, где работа так и не продвигается. Поэтому сегодня комитет заседал три раза, последнее заседание началось сейчас за закрытыми дверями.

День пятнадцатый. 5 мая, пятница

17.00. Выдвинуто три предложения - **Канады** (бессрочное и безусловное продление), **Индонезии** (rolling extension на 25 лет) и Мексики (условно-бессрочное продление), причем **Мексика** лишь откорректировала свое предложение от 1 мая, добавив в первый пункт результирующей части после "*Договор должен оставаться в силе*" слово "*бессрочно*". Мексика внесла в свой проект резолюции еще некоторые коррективы, впрочем, малозначительные. Так, подпункт 2д перешел в первый абзац пункта 2. Добавлены пп.8-11:

8. Рекомендует, чтобы программа действий по прекращению гонки ядерных вооружений рассматривалась в качестве важнейшего приоритета на Конференции по разоружению;
9. Подтверждает свою решимость и далее укреплять барьеры на пути распространения ЯО и других ядерных взрывных устройств, а также способствовать усилиям МАГАТЭ расширять эффективность и действенность гарантий;
10. Подтверждает также права стран-членов ДНЯО участвовать в наиполнейшем обмене оборудованием, материалами, услугами и научно-технологической информацией с целью дальнейшего развития использования ядерной энергии в мирных целях для экономического и социального развития, в соответствии с их предпочтениями, интересами и нуждами;
11. Признает, что установление БЗ, на основе свободно достигнутого соглашения между странами региона, укрепляет региональную и глобальную безопасность и мир и способствует конечной цели - миру, свободному от ЯО, а также настоятельно призывает все государства поддерживать и уважать данные региональные соглашения и развивать усилия по установлению новых БЗ".

ОКОНЧАНИЕ СЛЕДУЕТ