

Расшифровка интервью В.А. Орлова для программы "Время" Первого канала

1. Зачем Украине "грязная бомба"?

Списать всё на "злую, агрессивную Россию", которая применила хоть и не ядерную, но "грязную" бомбу, тоже относящуюся к классу ядерных вооружений, – это очень привлекательный путь для создания и упрочения образа нашей страны как злобного, циничного врага в глазах всего мира. Это именно то, что пытается навязать украинский режим уже не только своему собственному населению, но и населению европейских государств и даже шире – всему миру, который, вероятно, будет готов проглотить эту ложь и поверить в "злые умыслы" России вследствие ограниченности своих знаний о ядерном оружии и политике нашей страны.

2. Может ли Украина сделать "грязную бомбу"?

Украина однозначно обладает и специалистами, и материалами для создания "грязной бомбы". Сделать "грязную бомбу" не так уж сложно даже тем государствам или негосударственным игрокам (например, террористическим организациям), которые обладают гораздо меньшими технологическими возможностями по сравнению с Украиной. В советские времена на территории Украинской ССР активно развивалась атомная энергетика, поэтому и после получения независимости Украина сохранила достаточно материалов на атомных электростанциях и наработки по весьма продвинутому топливному циклу. В связи с этим тем более радостно, что Запорожская АЭС теперь находится на территории и под юрисдикцией Российской Федерации.

Возвращаясь к возможностям украинского режима по использованию имеющегося в его распоряжении набора радиоактивных материалов, повторю: создание "грязной бомбы" не представляет сложности – сложнее, наверное, осуществить это полностью втайне. Нужна серьёзная степень секретности, чтобы создать масштабную провокацию, а затем обвинить в ней Россию. Боюсь, что некоторые работники атомной отрасли Украины, конечно, могли пойти на сотрудничество с киевским режимом по созданию такой провокации, но я также думаю, что у ряда украинских атомщиков ещё сохранились советские традиции порядочности: в этой сфере работает достаточно много пожилых людей, унаследовавших ценности, которые остались от советской ядерной энергетике. Я полагаю, что эти порядочные, ответственные люди в данной ситуации просто не пойдут на такое опасное дело, как разработка "грязной бомбы".

Не стоит также забывать о существовании Международного агентства по атомной энергии – МАГАТЭ: его руководитель Рафаэль Гросси и группа экспертов сейчас изучают материалы, переданные им Российской Федерацией, и озабоченности, которыми наша страна поделилась. Конечно, и сам Гросси, и эксперты испытывают серьёзное политическое давление, однако мне кажется, что на настоящий момент МАГАТЭ имеет возможность осуществить непредвзятую техническую экспертизу, тем самым предотвратив разыгрывание

киевским режимом карты "грязной бомбы" и перекладывание ответственности за её применение на Россию.

3. Почему именно в Чернобыле собирались применить "грязную бомбу"?

Когда речь идёт о вопросах ядерной безопасности, всегда сложно оперировать категориями "если", поэтому я буду опираться на более твёрдые понятия. В начале февраля текущего года моя организация, ПИР-центр, выпустила доклад, в котором были представлены результаты нашего изучения ядерных возможностей Украины; повторюсь, это было несколько месяцев назад, ещё до начала специальной военной операции. Наши эксперты пришли к выводу о том, что, к глубокому сожалению, именно в районе Чернобыльской атомной электростанции складываются наиболее привлекательные возможности для создания или применения "грязной бомбы". Это сделано для того, чтобы посеять панику, создать провокацию: мол, чернобыльская катастрофа повторяется, но теперь ещё и с применением "грязной бомбы" – многие до сих пор не понимают, что она из себя представляет, но чувствуют угрозу в её возможном применении.

Кроме того, в районе Чернобыльской станции Украина начала постройку хранилища для отработанного ядерного топлива (что, в целом, неплохо); однако строительство завершено не было. В связи с этим в настоящий момент в районе ЧАЭС существует сосредоточение материалов, с помощью которых "грязная бомба" может быть создана без большого труда. Киевский режим не имеет никаких ограничений по работам в районе Чернобыльской станции, поскольку она находится на подконтрольной Украине территории. Тем не менее, у меня есть определённые надежды на инспекторов МАГАТЭ и их техническую экспертизу. Возможно, они не будут громкогласно объявлять, кто прав и кто виноват в сложившейся ситуации, поскольку режим их работы предполагает соблюдение специальных технических деталей, но сыграть на опережение и предотвратить риск использования радиоактивных материалов, источников ионизирующего излучения для создания того или иного вида "грязной бомбы" и разного рода провокаций инспекторы МАГАТЭ в принципе способны.

4. Может ли Россия применить тактическое ядерное оружие на Украине?

В словах о том, что Россия якобы рассматривает применение тактического ядерного оружия на поле боя в ходе специальной военной операции, нет никакой логики: это просто ложь, один из эпизодов антироссийской пропаганды, с которыми, к сожалению, нам приходится сталкиваться очень часто. С точки зрения Российской Федерации, не существует ни потребности, ни необходимости, ни целесообразности в применении тактического ядерного оружия для решения задач СВО. Давайте разберёмся, можно ли нам даже гипотетически применить что-либо из нашего ядерного арсенала: будем ли мы использовать оружие массового уничтожения против собственных сограждан,

против территорий, недавно воссоединившихся с Россией? Это – полная ерунда. Однако такие подозрения и сомнения хорошо продаются. Да, Россия не отказывает себе в праве на возможность применения ядерного оружия: это прописано в военной доктрине Российской Федерации, которая уже давно не обновлялась. Применение ядерного оружия касается только тех случаев, когда само существование Российской Федерации поставлено под угрозу. По-моему, если бы мы искали логику в украинских заявлениях, нужно было бы сказать: Киев слишком много о себе возомнил. Никакую угрозу для существования России украинские силы не представляют.