

10 МАЯ, ПОНЕДЕЛЬНИК

Коммерсантъ

Цена вопроса

Газета "Коммерсантъ" №60 (<https://kommersant.ru/daily/55582>), от 07.04.2010, стр. 8

Владимир Орлов президент ПИР-центра

США разворачиваются от ядерного оружия в сторону стратегических вооружений в неядерном оснащении.

Сенсация? Едва ли. Такой поворот американское руководство вынашивало все последние годы. Прозвучавшие еще под занавес правления Джорджа Буша-младшего призывы к "всеобщему ядерному нулю" стали попыткой прощупать настроения политического истеблишмента и общественности как в самих США, так и в других государствах "ядерной пятерки" — России, Великобритании, Франции и Китае. В то время как два последних государства отнеслись к идее "ядерного нуля" без энтузиазма, в остальных странах она аллергии не вызвала. Оставалось наметить, какими темпами двигаться и какие альтернативы ядерному оружию выбрать.

Уже с первых дней в команде Обамы наметилось два конкурирующих лагеря по "ядерному вопросу". Первые — "радикалы" — говорили, что ядерное оружие должно исчезнуть из arsenалов государств мира уже в ближайшие десятилетия. Как ориентир называли 2030 год. Они же настаивали, что Барак Обама должен стать лидером движения к безъядерному миру, и придавали чуть ли не магическое значение кардинальному пересмотру бушевской ядерной доктрины.

Другие, назову их "ядерные постепеновцы", с едва скрываемой усмешкой относились к призывам "скорого нуля". Однако и они поставили на вытеснение доминирующей роли ядерного оружия и замещение его новыми, высокотехнологичными видами неядерных высокоточных вооружений. Тем более что могучая часть американского ВПК такого поворота уже жаждала.

В итоге "постепеновцы" тихо и внятно одержали верх. В новой ядерной доктрине ключевым является тезис о "фундаментальной роли" ядерного оружия в сдерживании нападения на США, их союзников и партнеров.

Впрочем, текст оставляет немало вопросов. Например: каковы критерии применения США ядерного оружия первыми? Или какова роль китайского фактора в политике ядерного сдерживания США? Справедливости ради

отмечу, что подобных вопросов не меньше к ядерной политике других ядерных держав (кроме, возможно, Великобритании). В том числе и к России, чья ядерная политика сжато сформулирована в новой военной доктрине и отличается от американской, как в игре "найдите десять отличий": не приглядишься — не отличишь. В то же время полная "ядерная доктрина" России неуместно скрыта под грифом "секретно" в документе, подписанном в тот же день, что и военная доктрина. Еще больше вопросов к молчащему Китаю.

За американскими "постепеновцами" Россия утнаться сможет. И свои планы инвестирования в высокоточное оружие должна выдерживать. А ядерное оружие — шаг за шагом сокращать пока что на пару с США в ритуальном танце под названием "СНВ", который может продлиться еще десятилетия.



Темы: [Все о США \(https://kommersant.ru/theme/3171?from=doc_tema\)](https://kommersant.ru/theme/3171?from=doc_tema)

[США. Действия США и ситуация в стране \(https://kommersant.ru/theme/1027?from=doc_tema\)](https://kommersant.ru/theme/1027?from=doc_tema)
