



Андрей Денисов

«СНГ – ЭТО ОТНЮДЬ НЕ УМЕРШАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ,
И ВОПРОС О РОСПУСКЕ СОДРУЖЕСТВА НЕ СТОИТ»

Главный редактор журнала Индекс Безопасности Владимир Орлов беседует с первым заместителем министра иностранных дел России Андреем Денисовым¹.

ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ: В Концепции внешней политики Российской Федерации деятельность на территории Содружества независимых государств объявлена региональным приоритетом внешней политики России с акцентом на *разноуровневую* и *разноскоростную* интеграцию. И уже в 2007 г. в качестве ядра интеграции в мидовском Обзоре внешней политики обозначено Евразийское экономическое сообщество – ЕврАзЭС. Однако, помимо, назовем их, *российских* проектов, существуют и конкурирующие, тот же ГУАМ, к примеру. Какова вероятность превращения ЕврАзЭС в лидирующее интеграционное объединение на постсоветском пространстве? Сможет ли оно *подобрать, переманить* к себе оставшиеся за бортом этого объединения государства бывшего СССР? Вероятно ли превращение ЕврАзЭС в действенный Союз наподобие Европейского?

ДЕНИСОВ: Хотел бы в первую очередь подчеркнуть, что в цели ЕврАзЭС не входит *подбирать* или *переманивать* к себе постсоветские государства. Задача Сообщества – создавать благоприятные условия для интеграционных процессов, в первую очередь в экономической сфере. Я имею в виду, прежде всего, эффективное использование энергетических ресурсов, создание транспортного союза, включая развитие транспортных коридоров и транспортной системы в целом, и многое другое. От того, насколько этот процесс будет поступательным и результативным, и будет зависеть лидирующая роль ЕврАзЭС как интегрирующего объединения.

На данный момент привлекательность ЕврАзЭС для наших партнеров очевидна. Например, в прошлом году к Сообществу в качестве полноправного члена присоединился Узбекистан. Рассматривает такую возможность и Армения. В рамках ЕврАзЭС формируется еще более интегрированное объединение – таможенный союз между Россией, Казахстаном и Белоруссией. Другие государства Сообщества смогут присоединиться к нему по мере готовности. В настоящее время уже подготовлен пакет необходимых проектов документов для создания нормативно-правовой базы и начала практической деятельности таможенного союза государств-членов ЕврАзЭС.

При этом Сообщество не намерено останавливаться в развитии интеграции. В планах ЕврАзЭС создание единого экономического пространства, а это не что иное, как *общий рынок*. Таким образом, ведущаяся на сегодняшний день работа не является завершающим этапом интеграции наших стран в рамках ЕврАзЭС.



Ю
Б
В
Р
Е
Н
Н

ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ: ЕврАзЭС объединяет государства экономически. В плане же обеспечения безопасности наиболее действующим механизмом служит Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), которая, по сути, совпадает географически по странам. Возможно ли впоследствии некоторое *слияние* двух организаций в одну? Обеспечивает ли ОДКБ в полной мере потребности своих членов в военной безопасности и военно-техническом сотрудничестве? Какие из государств Вы хотели бы увидеть в рядах ОДКБ и ЕврАзЭС?

ДЕНИСОВ: ЕврАзЭС и ОДКБ – интенсивно развивающиеся объединения. Каждое из них самодостаточно в своей роли. На данном этапе вопрос о *слиянии* организаций не рассматривается. В то же время прорабатываются пути эффективного взаимодействия между ними – Протокол о сотрудничестве между Секретариатом ОДКБ и Интеграционным комитетом ЕврАзЭС от 25 октября 2004 г. предусматривает, что они дополняют, но не дублируют деятельность друг друга.

То есть речь идет о своего рода *разделении труда*. Если ЕврАзЭС специализируется на экономических и социальных вопросах, то стержнем деятельности ОДКБ является военно-политическая составляющая, которая включает внешнеполитическую координацию, военное, военно-техническое и военно-экономическое сотрудничество, взаимодействие в подготовке кадров и т.д.

О заинтересованности и готовности государств-членов ОДКБ к углублению такого сотрудничества свидетельствуют решения Минской сессии Совета (23 июня 2006 г.), в частности, принятая государствами-членами Организации Декларация о дальнейшем совершенствовании и повышении эффективности деятельности ОДКБ.

ОДКБ постепенно трансформируется из военно-политического союза в механизм комплексного противодействия современным вызовам и угрозам безопасности государств-членов. Это – новый, принципиально важный элемент в деятельности Организации, охватывающий такие направления, как совместная борьба с терроризмом, наркоугрозой, незаконной миграцией, предотвращение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и др.

ОДКБ – молодая международная структура: в этом году исполнилось 15 лет со дня подписания Договора о коллективной безопасности и пять лет со дня принятия решения о создании ОДКБ. Но она развивается и становится серьезным фактором региональной безопасности и стабильности. Это способствует росту ее международного авторитета. С декабря 2004 г. ОДКБ имеет статус наблюдателя в Генеральной ассамблее ООН, установлены и поддерживаются регулярные рабочие контакты между Секретариатом ОДКБ и Секретариатом ООН, с Контртеррористическим комитетом Совета Безопасности ООН, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе, Управлением ООН по борьбе с наркотиками и преступностью. В ближайшей перспективе будет подписан протокол о сотрудничестве между Исполкомом ШОС и Секретариатом ОДКБ.

Организация готова тесно взаимодействовать с другими международными структурами, включая НАТО, в том числе на афганском направлении.

ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ: Уже привычным стало суждение о СНГ как о форме *цивилизированного развода* бывших советских республик. В чем же состоит тогда смысл содержания того же бюрократического аппарата уже умершей организации? Не стоит ли просто распустил организацию?

ДЕНИСОВ: Представлением о СНГ как форме *цивилизированного развода* значение Содружества, конечно, не исчерпывается. Вряд ли стоит повторять известные факты о многогранной деятельности Содружества. В настоящее время решается задача его реформирования. Руководителями государств-участников СНГ поставлена задача разработки Концепции дальнейшего развития Содружества. Проект такого документа разрабатывается. В нем намечены пути и методы эволюции СНГ, адаптации его работы к требованиям сегодняшнего дня во всех сферах жизнедеятельности.

Концепция будет воплощена в жизнь на основе Плана реализации, который разработан для представления на одобрение глав государств СНГ вместе с Концепцией на очередном саммите СНГ в Душанбе в октябре 2007 г. Ключевым направлением сотрудничества остается экономическая сфера.

Не менее актуально наращивание взаимодействия в вопросах миграции, совместных действий по борьбе с новыми угрозами, в том числе терроризмом, обеспечения безопасности путей поставок в международной и взаимной торговле. Особое внимание мы уделяем гуманитарному сотрудничеству, которое рассматриваем в качестве одного из важнейших факторов укрепления Содружества, сближения народов.

В целом, в ходе реформирования Содружества все то лучшее, полезное, что наработано в рамках СНГ, будет сохраняться и приумножаться. Так что СНГ – это отнюдь не умершая организация, как видится некоторым, и вопрос о роспуске Содружества не стоит.

В общих интересах стран-участниц сделать пространство СНГ зоной мира, добрососедства и процветания. 15-летний опыт функционирования Содружества, при всей его сложности и неоднозначности, свидетельствует о том, что разумной альтернативы коллективному взаимодействию в решении этой задачи не существует.

ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ: Большинство новых организаций на территории бывшего СССР редко включают в себя внешние для этого региона государства. Исключений мало. Одним из таких, где, помимо России, участвует один из вероятных лидеров XXI в., Китай, – это Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Некоторые понимают ШОС как «Китай в Центральной Азии». Какого рода конкуренция существует между Россией и Китаем в ШОС, если существует вообще? Или намеки на конкуренцию еще не проявились? Ведь если опять-таки вспомнить ЕС, то там мы зачастую видим столкновение ведущих государств Союза.

ДЕНИСОВ: ШОС сформировалась как объединение, нацеленное не против кого-либо, а на реализацию общих целей государств-членов. Последовательная приверженность принципам взаимного уважения и равноправия завоевывает ШОС все более весомый международный авторитет.

В Организации все решения принимаются на базе консенсуса. Разумеется, это порой не ускоряет процесс согласования, но зато делает принятые решения реальными и осуществимыми, учитывающими позиции всех партнеров. Иными словами, сама система функционирования ШОС исключает возможность превалирования одних государств-членов над другими.

Конечно, все участники имеют собственные устремления, цели и задачи. Это естественно и понятно. Вместе с тем опыт показывает, что мы умеем приходить к единому мнению, отвечающему интересам всех народов, входящих в *ШОСовскую семью*.

Наверное, кое-кому хотелось бы поспекулировать на *внутренних противоречиях* в рамках Организации. Ничем не могу их порадовать – страны ШОС работали и будут впредь работать совместно на общее благо. Россия и Китай тесно взаимодействуют как друг с другом, так и с другими партнерами, придерживаясь *шанхайского духа* и руководствуясь своим стратегическим партнерством на международной и региональной арене.

ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ: Вернемся к экономическим отношениям. В мае 2007 г. было подписано трехстороннее соглашение между Казахстаном, Россией и Туркменистаном, согласно которому туркменский газ через территорию Казахстана будет *впадать* в российскую газотранспортную систему. Таким образом, Россия подтвердила свой статус страны, через которую идет максимум центрально-азиатского газа. Сможет ли такое соглашение оказать негативное влияние на российско-китайские отношения, ведь Китай очень внимательно присматривается к углеводородам Центральной Азии? И возможна ли на основе этого договора дальнейшая институализация отношений



в нефтегазовой сфере со странами-экспортерами углеводородов постсоветского пространства под главенством России? Или может состояться дальнейшее объединение стран-экспортеров газа в своеобразный *ОПЕК*, о чем так упорно пишут СМИ?

ДЕНИСОВ: В ходе рабочего визита президента России В.В. Путина в Туркменистан 12 мая 2007 г. достигнуты договоренности президентов трех государств – России, Туркменистана и Казахстана – о подготовке и подписании соглашения о строительстве Прикаспийского газопровода. Речь идет о воплощении в жизнь планов партнеров, накопивших большой опыт сотрудничества в топливно-энергетической сфере.

Никакой политической подоплеки здесь нет. Возрастающие объемы добычи углеводородов центральноазиатских стран требуют выхода на внешний рынок, а реализация вышеупомянутого проекта будет способствовать развитию весьма перспективного и экономически рентабельного маршрута.

Опасения насчет того, что эти планы могут каким-либо образом негативно сказаться на российско-китайских отношениях, на наш взгляд, абсолютно необоснованны. Уже сегодня мы имеем долгосрочные контракты на поставку центральноазиатского газа. Наше взаимодействие базируется на общепринятых принципах взаимной выгоды, прагматизма и открытости. Уверены, что сооружение новой ветки газопровода не должно повлиять каким-либо образом на отношения с Китаем.

Никакой конкуренции с Китаем в этой области нет. Тем более что Китай сам успешно сотрудничает с центральноазиатскими странами в нефтегазовой сфере.

Что касается *газовой ОПЕК*, то, действительно, эта тема в последнее время очень активно обсуждается, хотя, как мне кажется, далеко не все понимают суть вопроса. Речь, видимо, идет о форуме стран-экспортеров газа, который, подобно *настоящей ОПЕК*, проводит свои встречи на уровне министров. Следующая, кстати, должна пройти в мае 2008 г. в Москве. Россия – единственная из стран СНГ, которая принимает участие в работе форума.

В этой связи хочу подчеркнуть, что форум стран-экспортеров газа не имеет ни секретариата, ни устава. В его рамках не предусмотрены какие-либо инструменты для квотирования экспорта. Да и с учетом того, что основой газовых рынков являются долгосрочные контракты, любое квотирование подразумевало бы нарушение контрактных обязательств, а на это ни один поставщик не пойдет. Поэтому создание *газовой ОПЕК* в ближайшие годы не просто нецелесообразно, но и вряд ли технически возможно.

В то же время осуществляемые в рамках форума контакты с ведущими экспортерами природного газа считаем полезными – они способствуют обмену информацией о состоянии и перспективах развития газовых рынков, координации долгосрочных газовых стратегий. Думаю, что аналогичные подходы применимы и к развитию взаимодействия с нашими центральноазиатскими партнерами по СНГ, в том числе с учетом перспектив расширения нефтегазовой инфраструктуры региона в целом.

ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ: Распад Советского Союза прошел, конечно, не так болезненно, как распад Югославии, но и здесь мы до сих наблюдаем опасные очаги напряженности в виде *замороженных* конфликтов в Южной Осетии, Абхазии, Приднестровье... Такого рода конфликты показали со всей остротой, ценой в тысячи человеческих жизней, противоречие права на самоопределение народов и территориальной целостности государств. Как может повлиять то или иное решение статуса Косово на урегулирование конфликтов в *горячих точках* СНГ? Ждет нас новый виток противостояния или решение косовской проблемы станет *ключом* к разрешению вышеупомянутой коллизии?

ДЕНИСОВ: Наша позиция по проблеме статуса Косово хорошо известна и неоднократно во всех деталях доводилась до сведения всех наших партнеров. Один из ее стержневых элементов – прецедентность косовского статусного урегулирования применитель-

но к другим подобным конфликтам. Если Косово имеет право на независимость, то как можно отказывать в этом праве народам Абхазии, Южной Осетии, Приднестровья? Одностороннее провозглашение независимости Приштиной неизбежно вызовет цепную реакцию в мире, приведет к хаосу в международных отношениях.

Россия – за переговорное решение по Косово в рамках международного права. Только такая развязка может быть поддержана Советом Безопасности ООН и не создаст негативных прецедентов. Во многом благодаря нашим усилиям удалось возобновить переговорный процесс между Белградом и Приштиной. Будем в нем активно участвовать в рамках *тройки* посредников Россия–ЕС–США, добиваясь сбалансированного подхода, скрупулезного учета резолюции № 1244 Совета Безопасности ООН, позиций сторон. При этом мы принципиально против предопределения итогов переговоров и их ограничения по времени.

ИНДЕКС БЕЗОПАСНОСТИ: В ежегодном Послании Федеральному собранию в 2007 г. президент России В.В. Путин объявил курс на укрепление «общего гуманитарного пространства в рамках СНГ, повышение эффективности работы с соотечественниками за рубежом, широкое использование хорошо зарекомендовавших себя форм сотрудничества по линии гражданских обществ». Что это за зарекомендовавшие себя формы сотрудничества? И каким образом повышается эффективность работы с соотечественниками? Есть ли какие-либо проблемы в странах СНГ наподобие тех, которые уже *традиционно* всплывают в отношениях с нашими прибалтийскими соседями?

ДЕНИСОВ: На состоявшемся в октябре 2006 г. в Санкт-Петербурге Всемирном конгрессе соотечественников взаимодействие с диаспорой, поддержка и защита прав соотечественников были названы президентом Российской Федерации В.В. Путиным одним из национальных приоритетов России.

Реализацией поставленных президентом задач занимается Правительственная комиссия по делам соотечественников за рубежом (ПКДСР), возглавляемая министром иностранных дел С.В. Лавровым. Особое внимание уделяется координации деятельности заинтересованных министерств и ведомств, российских регионов, общественных организаций, ответственных за связи с соотечественниками.

Начал практическую работу созданный по решению Конгресса Координационный совет российских соотечественников, первое заседание которого состоялось в Москве в марте этого года. Координационный совет становится центральным органом, консолидирующим и представляющим интересы российских соотечественников, он обеспечивает от их лица постоянный диалог с ПКДСР, заинтересованными органами законодательной и исполнительной власти Российской Федерации и ее субъектов, общественными, религиозными и иными неправительственными организациями России и зарубежья. В его составе есть представители и Европейского Русского альянса, и Международного совета российских соотечественников, и Всемирного конгресса татар. О желании взаимодействовать с Советом уже заявили и другие организации, например, Всемирный конгресс русскоязычного еврейства.

Между руководством Координационного совета и Общественной палатой Российской Федерации достигнута договоренность о создании совместной рабочей группы с целью координации усилий и проектов, направленных на оказание правовой поддержки соотечественникам в странах их проживания. Еще одна задача группы – формирование механизма общественного контроля со стороны институтов гражданского общества над реализацией «Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом».

На передний план сегодня выдвигается задача консолидации соотечественников на базе выработанных общих позиций по защите собственных этнокультурных прав и интересов в странах проживания. Этому способствуют проводимые в 2007 г. 60 страновых и 7 региональных конференций соотечественников по всему миру. Входят в практику



встречи представителей российского руководства с лидерами организаций соотечественников в ходе зарубежных визитов.

Стратегическая цель взаимовыгодного, партнерского сотрудничества с соотечественниками состоит в том, чтобы, оставаясь полноправными гражданами своих стран, они сохраняли и укрепляли связи с Россией.

Положение российских соотечественников в каждой из стран СНГ имеет свою специфику. Но есть и общие проблемы, характерные для русскоязычной диаспоры. Это статус русского языка: от *государственного языка*, как в Белоруссии, до *языка межнационального общения и языка национального меньшинства* в других странах. Сюда же можно отнести сокращение числа школ и вузов с преподаванием на русском языке, русскоязычных изданий и ограничение вещания российских телеканалов. Исправлению такого положения призвана служить реализация Федеральной целевой программы «Русский язык (2006–2010 гг.)». В некоторых странах имеются проблемы социального характера, связанные, например, с уровнем безработицы среди соотечественников, их материальным положением. Существенные различия наблюдаются в таком вопросе, как степень представленности в местных органах законодательной и исполнительной власти. Что же касается проблем, существующих в отношениях, скажем, с прибалтийскими соседями, то в странах СНГ с этим, к счастью, сталкиваться не приходится. 🐞

Примечание

¹ Беседа В.А. Орлова с А.И. Денисовым состоялась 10 августа 2007 г.