

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

МЕЖДУНАРОДНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА МОСКОВСКОГО ОРДЕНА
ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ МИД СССР

25 января 1986 года

№ 1 (491)

Цена 2

«Доклад о международном положении» — стояло в программе, но доклада не было. Была беседа, два с лишним часа ответов на многочисленные вопросы: что происходит в Ливане? В чем суть программы «звездных войн»? Каковы перспективы советско-китайских отношений?... Емкие, конкретные, порой неожиданные, они точно вскрывали суть проблем. Отличное владение фактами, безупречная логика и веская аргументация плюс какой-то особый стиль — непринужденный, с неизменным юмором диалог — убеждали в правоте сказанного.

Трудно найти человека, который бы не знал Александра Евгеньевича Бовина — лауреата Государственной премии СССР и премии Воровского, в 1980 году он награжден орденом Ленина. 13 лет работы политическим обозревателем газеты «Известия», выступления по телевидению и радио принесли Бовину известность, выходящую далеко за пределы нашей страны. Его статьи печатали газеты Соединенных Штатов, Дании, Швеции...

Для многих людей он стал любимым обозревателем, ему доверяют, ждут его статей в газете, появления на телеэкране. И хотя случается это не часто, каждый раз мы откладываем наши дела, чтобы почитать или послушать Бовина.

Он пишет в одном жанре: это аналитический комментарий. Иногда выбор темы падает на только что произошедшие события, изучение новых поворотов, анализ «по горячему следу». Но чаще проходит неделя, а то и месяцы, прежде чем Бовин берется за перо. Оперативность пропадает? Но не она волнует Бовина. Его цель — дать углубленный анализ проблемы, ее «анатомию», выявить те взаимосвязи, которые не видны на поверхности.

Никогда Бовин, в выборе ли темы, в раскрытии ли ее, не идет по тому пути, что легче. Везде — только свой путь анализа, только ему одному присущий почерк. Обратите внимание: даже при освещении десятки раз переданного, прокомментированного события у него нет повторов (я уже не говорю о штампах). Казалось бы, столько уже говорили, писали, а у Бовина выделено то новое, что раньше либо не замечали, либо не ставили во взаимосвязь со «стержневой» проблемой.

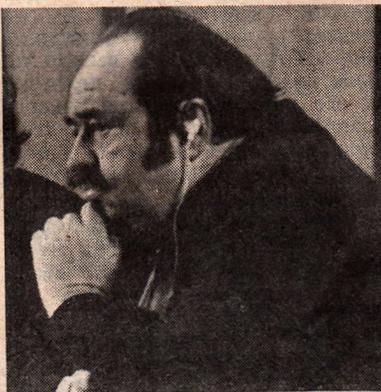
Сам Александр Евгеньевич подчеркивает, что его метод убедить не эпитетами, а логикой, подбором нужных доказательств. Порой доказательств способом «от противного», когда он встает на место западного

политического деятеля, буржуазного комментатора. А. Е. Бовин часто цитирует прессу Запада, умея искать и находить то существенное, с чем можно либо согласиться, либо, наоборот, полемизировать.

...«Если поставить вопрос так: знать все о чем-нибудь или что-нибудь обо всем — то я выбираю второй вариант, — гово-

Совесьть, мысли, мужество

рит А. Е. Бовин. — Вы скажете, что это курс на дилетанство. Пусть будет так. С одним



уточнением: я стремлюсь быть квалифицированным дилетантом». Он пишет о том, что сейчас актуально, что наболело. Занимается теми вопросами, где есть неясности, клубки противоречий, которые надо распутывать. А иначе зачем вообще писать и что тогда комментировать?

Листаю статьи последних лет. Советско-американские отношения. Палестинская проблема. Юг Африки, Ирано-иракская война. Чили. Афганистан... Этого вполне достаточно, чтобы понять, сколь широка география статей А. Е. Бовина. Для многих наших журналистов — необъятная. Для Бовина — единственно возможная, ибо он стремится нащупать пульс планеты в разных ее частях, на противоположных политических полюсах. Что касается прогнозов событий и тенденций, то Александр Евгеньевич считает так: жизнь сложна. Можно и ошибиться. Журналист имеет право ошибаться. Иначе писать невозможно.

В статьях Бовина основа — его, именно его, видение проблемы, его точка зрения и отстаивание этой точки зрения. Мышление — не линейное и не

плоскостное, а пространственное, охватывающее и неосвоенные доселе грани. Бовин словно пропускает каждое событие сквозь себя, включает в собственную «систему координат», основанную на жизненном опыте.

Не сразу пришел А. Е. Бовин в журналистику. Родился он в 1930 г. в семье военного. «Учителей помню плохо, но хорошо помню, что учиться было скучно», — скажет он позднее в одном из интервью. — Но в 8-м классе наступил перелом: стал много и жадно читать, заинтересовался историей, философией, социологией. Когда пришла пора выбирать дальнейший путь, тянуло сразу к двум полюсам: истории и математике. А выбрал — юридический факультет Ростовского университета, окончив который, стал народным судьей в небольшом городке Краснодарского края. Потом — заведующий отделом райкома партии. Потом — снова народный судья.

«Как личность, как коммунист я сформировался после XX съезда партии. Появилось чувство нравственной, моральной ответственности за то, что вокруг происходит», — говорит А. Е. Бовин об этом времени. Вскоре он поступил в аспирантуру философского факультета МГУ. После аспирантуры — работа в журнале «Коммунист». И, наконец, главный «университет» — Центральный Комитет партии, где Александр Евгеньевич почти десять лет занимался международными делами.

С апреля 1972 г. — «Известия». Так Бовин стал журналистом. Хотя им себя не считает: «Работать в газете стал по воле случая... Я рассматриваю себя, прежде всего, как партийного работника, которому поручено заниматься журналистикой».

Политические очерки Бовина не теряют с годами актуальности. По прошествии времени многие из них приобретают новое звучание, воспринимаются скорее ассоциативно, чем ретроспективно. Если прочтаете вышедшую недавно книгу А. Е. Бовина «Начало восьмидесятых», наверное, согласитесь со мной.

Последний раздел этой книги — размышления А. Е. Бовина о журналистике, о жизни. Есть там и такие строки: журналисту необходимо знать свое дело. «То есть, во-первых, знать то, о чем он пишет, и, во-вторых, уметь писать. Занятия журналистикой предполагают наличие совести, мыслей и мужества. Совесть — чтобы было стыдно работать плохо. Мыслей — чтобы было что сказать людям. Мужества — чтобы иметь совесть и мысли. Оставаться самим собой».

В. ОРЛОВ.