

[О ПИР-ЦЕНТРЕ](#)[НАУЧНЫЕ ПРОЕКТЫ](#)[ОБРАЗОВАНИЕ](#)[ПУБЛИКАЦИИ](#)[NONPROLIFERATION.WORLD](#)[Главная](#) ▶ [Наши издания](#) ▶ [ПИР-Пост](#) ▶ [Разведка доложила точно](#)

Разведка доложила точно



Орлов Владимир Андреевич

27 января 2023

[ДНЯО](#) [ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ](#)



к 30-летию открытого доклада СВР России «Новый вызов после «холодной войны»: распространение оружия массового уничтожения»

Ровно 30 лет назад, а именно 28 января 1993 года, в Москве состоялась невероятная пресс-конференция. Ее провел академик Евгений **Примаков** – тогда директор Службы внешней разведки. Вместе со своими коллегами генералами Вячеславом **Трубниковым** и Геннадием **Евстафьевым** он представил аналитический доклад СВР под названием «Новый вызов после «холодной войны»: распространение оружия массового уничтожения».

Невероятной пресс-конференция казалась потому, что впервые в истории отечественной разведки был обнародован доклад по такой чувствительной проблематике, как распространение ядерного оружия, – доклад, основанный, по словам самого **Примакова**, не только на анализе открытых материалов, но и

«данных, добытых специфическими оперативными методами». Как рассказывали мне его разработчики, он «вызревал долго», а самым сложным было в нем – «не покривить против истины, но так, чтобы не выдать источники». Разработчики чувствовали, что у разведки не хватало тогда специального технического оборудования: «Ну что ж делать... По одежке протягивай ножки, – рассказывали мне они. – Зато у нас есть другие *коньки*». Была, конечно, и политическая сложность: чтобы «на правду» не обиделись некоторые государства, имевшие тесные отношения с Россией. Ну и, наконец, важно было «отделить зерна от плевел: ведь реальной информации по данной тематике вообще-то крайне мало, в основном все – «деза», которой засоряют информационное пространство как невежественные люди, так и очень талантливые, в том числе и из спецслужб – в собственных политических интересах».

Доклад СВР 1993 года стал – без преувеличения – эпохальным. Его крутили-вертели специалисты по всему миру («отклики превзошли наши ожидания», – говорили мне потом разработчики доклада). Читали, конечно же, и «между строк»: то, о чем в докладе не говорилось, было не менее значимым, чем то, что было произнесено вслух. Сложно поверить, но и сегодня, в качественно иной геополитической ситуации, «нераспространенческий» доклад СВР изучают в профильных вузах – причем не как «преданья старины глубокой», а как не утративший актуальности и меткости документ. Его разработчики тогда постарались на славу. «Примаковский доклад» до сих пор остается образцом аналитической работы специальных служб и их способности вести диалог с обществом. Благодаря работе авторов доклада мир увидел, что Россия способна говорить на языке фактов и выверенных аргументов, и несмотря ни на какие обстоятельства, самостоятельно участвовать в формировании глобальной повестки в сфере нераспространения и разоружения. И что на этом фронте Россия – инициативная, наступательная, уверенная – а не «реактивная», не оправдывающаяся.

Столько воды с тех пор утекло, а ведь набор «ядерных фигурантов», вызвавших тогда наиболее пристальное внимание российских разведчиков, не сильно изменился. Перелистывая и сам доклад, и свои записи тридцатилетней давности по результатам общения с разработчиками доклада, убеждаюсь в этом еще раз. В «первом ряду»: Израиль, Индия, Пакистан – неофициальные ядерные государства; к ним примыкает «сложный случай» – КНДР. Следующий ряд: Япония, Южная Корея, Иран, – причем в случае с Ираном СВР исключительно элегантно для публичного текста расставила акценты, оспаривая панические оценки американцев и израильтян. Беспокоили тогда российскую разведку и Саудовская Аравия, и Украина – в последнем случае, правда, неизменно делалась оговорка, что «в отношении Украины разведку не ведем», но «беспокойство сохраняется».

«Либо мы в ближайшее время найдем пути повернуть вспять процесс ядерного распространения в военной сфере, либо в перспективе будем считать «пороговые» и «неофициальные ядерные державы» десятками. Вот тогда всем нам покажется *небо с овчинку*. У нас, у мирового сообщества, есть время (правда, мало!) и возможности предотвратить процесс расползания военных ядерных технологий и технологий двойного применения», – так 30 лет назад сформулировал в разговоре со мной ключевую задачу тогдашний начальник профильного управления СВР Геннадий **Евстафьев** (1938-2013) – выдающийся разведчик и аналитик.

Конечно, в ту пору у России был свой специфический набор задач, – почему доклад и появился на свет. Во-первых, требовалось сохранить, бессрочно продлив, Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Во-вторых, надо было сберечь в нем привилегированное место России как ядерного наследника СССР. В-третьих, в условиях жесточайшего социально-экономического и внутривнутриполитического кризиса требовалось отбить атаки на Россию со стороны тех сил на Западе, кто, пользуясь ее временной слабостью, обвинял Россию во всех смертных ядерных грехах – от отсутствия должного контроля за ядерными боеприпасами до утечки ракетно-ядерных умов, материалов и технологий двойного применения...

Многое с тех пор удалось. Прежде всего – список «ядерного клуба» минимизирован, «десятками» государства в очереди за ядерной бомбой не толпятся. Продление ДНЯО больше не беспокоит: он теперь бессрочный. Тема «ядерных хищений», «ядерных утечек», все эти истории про «красную ртуть», – больше не тема.

Новые возможности космической разведки позволяют лучше «видеть» динамику ядерных полигонов, цехов для сборки ракет... спутниковые снимки теперь анализируют не только в спецслужбах, но и в университетах (правда, американские университеты в этом преуспели лучше, российским – пора перенимать опыт, догонять и перегонять).

Но еще больше – не удалось. Главный удар «под дых» был нанесен режиму ядерного нераспространения спустя 10 лет после выхода доклада СВР, когда Соединенные Штаты напали на Ирак под надуманным предлогом поиска там «оружия массового уничтожения». Оказалось, что это «оружие массового исчезновения». Не было его у Ирака. Но американцы так хотели сломать Ирак, что долго над предлогом не мучились, изобрели топорно. Результат – благородное дело борьбы с распространением ОМУ оказалось скомпрометировано. Всерьез и надолго. Впрочем, «политизация распространения ОМУ» тогда только-только начиналась, дальше больше... А ведь это игра с огнём, кто бы ее ни вёл, какие бы предлоги ни использовал!

А уже в наше десятилетие оказалась порванной та «шелковая нить», о которой говорил еще Андрей Громыко: существовавшая несколько десятилетий негласная координация по «сложным случаям» ядерного нераспространения» между Москвой и Вашингтоном. Она действовала даже в самые мрачные дни холодной войны. Была... и нету больше. Разорванного обратно не сошьешь. Американцы вовсю «сображают на троих» с французами и англичанами... России там не место.

Придет ли на смену порванной нити российско-китайский нераспространенческий «шёлк», – вот вопрос. Ведь если разобраться, большинство потенциальных новых ядерных государств находятся по периметру границ как России, так и Китая. В [новом докладе ПИР-Центра «Новая ядерная девятка? Оценка угроз ядерного оружия в мире»](#) приводится вот такой список стран и территорий, обладающих потенциалом создания ядерного оружия в среднесрочной перспективе (в порядке убывания этого риска): Иран, Япония, Южная Корея, Тайвань, Украина, Египет, Саудовская Аравия, Турция, Бразилия. Вынесем Бразилию за скобки, и всё прочее – остро актуально в равной степени и для Москвы, и для Пекина... Но это – в теории. А на практике: если судить по размолвке, которая произошла между Россией и Китаем в прошлом августе под занавес обзорной конференции ДНЯО, такая постановка вопроса преждевременна. Хотя движение в эту сторону предвижу, и совместно потрудиться над формированием «новой двойки» Москве и Пекину пора бы.

Потому что головная боль с расползанием ядерного оружия по миру – никуда не уходит. Но вот что сегодня знает об этом российская разведка – мы не знаем. Выпустив несколько докладов в 1990-е, с тех пор СВР безмолвствует. Другие времена.

Данная статья является расширенной версией экспертной колонки, опубликованной ИД Коммерсантъ, 27.01.2023.

Также приглашаем ознакомиться с интервью Геннадия Михайловича **Евстафьева** – одного из ключевых авторов открытого доклада СВР России 1993 г. (*на момент описываемых событий – генерал-майора, начальника профильного управления СВР России, курировавшего вопросы нераспространения ОМУ и контроля над вооружениями*) – на [русском](#) и [английском](#) языках.

Ключевые слова: ДНЯО; Ядерное оружие

NPR/NPT

[НАЗАД К СПИСКУ](#) 



ГЛАВНОЕ МЕНЮ

[О ПИР-Центре](#)

[NONPROLIFERATION.WORLD](#)

[Научные проекты](#)

[Образование](#)

СВЯЖИТЕСЬ С НАМИ

+7 (495) 987-19-15

inform@pircenter.org

119019, Россия, Москва, а/я 147



Наши издания

[Для СМИ](#)

[Поддержать ПИР-Центр](#)

 [Рассылка](#)



Статус СОНКО с 2020 г.

ПИР-Центр является ведущей в России неправительственной организацией, специализирующейся на вопросах ядерного нераспространения, контроля над вооружениями и глобальной безопасности. Имеет консультативный статус при ЭКОСОС с 2010 г.

ПИР-Центр 2023 год. Все права защищены

Разработка сайта
Кри-lab