

21 апреля более шестисот депутатов различных уровней соберутся в Москве с намерением предпринять решительные шаги по «наведению порядка во всей единой и неделимой Родине».

То, что руководители «Союза» — народные депутаты СССР (среди которых Виктор Алкснис, Юрий Блохин, Евгений Коган) — настроены бескомпромиссно, стало ясно почти за две недели до предполагаемого большого сбора «союзников». 8 апреля они имели долгую беседу с Горбачевым, выдерживая ее в жестком, близком к ультимативному тоне. Они потребовали от президента изложить его антикризисную программу, ввести прямое президентское правление в Южной Осетии, «добиться того, чтобы воля народа, выраженная на референдуме о судьбе СССР, выполнялась беспрекословно».

Лидеры «Союза» пришли к Гор-

бались около 120 человек из 700 членов объединения, и большинство эту идею отклонило. Но наиболее настойчивые — Юрий Блохин, Евгений Коган и Сажы Умалатова — не намерены отступить. Да и те, кто сейчас выступил против созыва съезда, признают, что вопрос с повестки дня не снят и будет вновь поднят 21 апреля. Не исключено, что идею поддержат депутаты с мест. Они обсудят, помимо прочего, устав объединения и «пакет мер по выживанию и развитию». Что касается основного вопроса, то скорее всего большинство «союзников» может склониться к поддержке идеи импичмента Горбачеву в самое ближайшее время — представители «Союза» из провинции настроены более радикально, чем те, кто находится в столице. По словам Анатолия Чехова, «снять Горбачева особой трудности не представляет, особенно при тайном

№16  
21 апреля  
1991  
с. 7

# «СОЮЗ» ИЩЕТ «ЖЕЛЕЗНУЮ РУКУ»

бачеву, уже изрядно раздраженные «его нерешительностью и непоследовательностью», а ушли и вовсе абсолютно неудовлетворенные. «Он говорил с нами, но смотрел куда-то мимо нас», — сказал сопредседатель объединения «Союз» Анатолий Чехов. По его словам, Горбачев словно думал о прошедшем времени, не отдавая себе полного отчета в сегодняшних реалиях, начал было делиться воспоминаниями о Ставрополье... Но тут визитеры поставили вопрос ребром: хотите прямое президентское правление в Южной Осетии ввести — мы вам это решение через союзный парламент протащим, хотите чрезвычайное положение во всей стране объявить — мы и это сделаем. Только не бездействуйте, решайтесь же!

Президенту идея введения чрезвычайного положения вряд ли показалась очень близкой, так же как и предложенный депутатами способ решения южноосетинского конфликта. Тогда ему сказали прямо: «Если и дальше будет литься кровь в стране, а вы не предпримите решительных мер, то Верховный Совет СССР согласно 113-й статье конституции сам сделает то, чего вы не хотите — объявит по всей стране чрезвычайное положение».

Люди, стоящие во главе «Союза», убеждены, что у них есть все основания для подобных заявлений. Не обладая большинством в союзном парламенте, «Союз» вместе с тем имеет там достаточное влияние, чтобы протолкнуть хотя бы некоторые из своих идей. К тому же они считают, что пришло время решить вопрос и о дальнейшем президентстве Горбачева, а сделать это может только Съезд народных депутатов. Так что встает вопрос о со-

голосовании. Его рейтинг падает с каждым днем».

С лидерами «Союза» встретился посол США Джек Мэтлок. Рассказали ли ему «союзники» за два часа их общения, что на своей встрече с Горбачевым они предостерегали президента от «излишне тесных» контактов с Западом? Многие из них придерживаются точки зрения, что «средневековая вакханалия» и развал создаваемого веками государства — это дело рук Запада, «прикрывающегося экономической помощью». Западу попало от депутатов Блохина и Петрушенко на следующий день после встречи с Мэтлоком, когда они продолжили «дипломатические беседы», но на сей раз не в Спасо-хаус, а в приемной родного парламента, и не с Мэтлоком, а с послом Ирака, который убеждал: «Вся информация о событиях в моей стране приходит к вам из западных источников, так что не верьте ей».

Интересно, что одна из основных претензий «Союза» к Горбачеву: управляет страной не он, а его откровенно слабое окружение. Участники встречи скептически отнеслись к уверениям Горбачева, что он целиком контролирует положение. Пожалуй, этот тезис — одна из козырных карт «Союза». Хотя бы потому, что тут они, кажется, недалеко от истины. Но им, очевидно, все-таки не хватает главного козыря — кандидатуры преемника. Евгений Коган сказал мне, что «надо еще посмотреть, как поведет себя Горбачев», но кандидатура уже имеется. Однако тут единства у «союзников» меньше. Похоже, пока есть лишь один человек, подходящий под критерии группы, — Валентин Павлов, способный на жесткие меры и не боящийся своей непопулярности. Но именно эта его непопулярность приводит левое крыло «Союза» к мы-

12

(N12)

только съезд народных депутатов. Так что встает вопрос о созыве внеочередного съезда.

«Союз» стремится точь-в-точь повторить сценарий, написанный фракцией «Коммунисты России» с целью свержения Ельцина. Так же собираются подписи, чтобы на внеочередном съезде заслушать отчет Горбачева «О положении страны» и — если там будут повторены те же тезисы, что и в его недавнем выступлении на Совете федерации, то есть, по мнению «Союза», «программа полумер», — ставить вопрос о его отставке.

Неделю назад первая попытка потребовать отчета Горбачева на специально для этого созываемом съезде «Союзу» не удалась: со-

водит левое крыло «Союза» к мысли, что и он не годится. «Союз» судорожно ищет «железную руку», но пока найти не может.

Если поиски замены Горбачева — пока из серии теоретических изысканий, то требование ввести в стране чрезвычайное положение грозит перейти в практическую плоскость. «Если к войне законов прибавится еще и банковская война (а это уже происходит), то армия останется без денег и захочет взять власть. Пусть уж чрезвычайное положение введет не она, а Верховный Совет, — сказал мне Евгений Коган и добавил: — Наше терпение не беспредельно».

**Владимир ОРЛОВ.** ■