

**Международная безопасность
Нераспространение оружия массового уничтожения
Контроль над вооружениями**

**Журнал ПИР-Центра
политических исследований (Россия)**

ЯДЕРНЫЙ КОНТРОЛЬ

№ 6

Ноябрь – Декабрь 2002

Том 8

Москва

Ядерный Контроль. № 6. Ноябрь – Декабрь 2002

Содержание

Редакционная статья	
<i>Ядерный Контроль</i> расширяется	3
Горячая тема	
Сергей Кириенко: «Россия выполняет обязательства по уничтожению своих арсеналов химического оружия»	4
Информация и оценки (по материалам печати)	
В России. Из ядерного и ракетного досье	5
В России. Из досье по химическому и биологическому оружию	10
В России. Из досье по обычным вооружениям	11
В мире	12
Дума и контроль над вооружениями	14
Документы	
Исследование Организации Объединенных Наций по вопросу о просвещении в области разоружения и нераспространения	16
Интервью	
Юрий Кириллов: «Возможно, пора выдвинуть идею договора о гарантиях ядерного сдерживания»	31
Анализ	
Бобо Ло. Российская политика в Восточной Азии: эволюция и преемственность	38
Элина Кириченко. Ракетный режим экспортного контроля: вызовы и вопросы, ждущие ответов	52
Дмитрий Ковчегин. Налогообложение средств, выделяемых в рамках российско-американского сотрудничества в области нераспространения	58
Комментарий	
Владимир Орлов. ООН дает зеленый свет программам образования в области нераспространения	66
Михаил Герасим. Новый вектор сотрудничества России и США в области нераспространения: «операция Винча»	70
Сообщения	
О ГНЦ вирусологии и биотехнологии «Вектор» и программах содействия России в области нераспространения	72
О Пагуошском семинаре в Москве	74
О семинаре по техническим проблемам обеспечения международной стабильности в условиях безъядерного мира	74
О конференции Международного института стратегических исследований	75
О ежегодной сессии Генеральной конференции МАГАТЭ	75
О конференции «Трансатлантический диалог по распространению»	76
О заседании рабочей группы по расширению международного содействия России в области нераспространения ОМУ	76
О встрече членов Британского клуба с Питером Мандельсоном	77
Книжные новинки	79
Новости ПИР-Центра	80
Summary	85
Содержание журнала <i>Ядерный Контроль</i> в 2002 году	90
Об авторах	92

ЯДЕРНЫЙ КОНТРОЛЬ**Международная безопасность. Нераспространение оружия массового уничтожения.****Контроль над вооружениями****Журнал ПИР-Центра политических исследований (Россия)****ISSN 1026-9878****№ 6 (66), Том 8****Ноябрь – Декабрь 2002 г.****Издается с ноября 1994 г.****Выходит шесть раз в год****Зарегистрирован в Государственном комитете РФ по печати****Свидетельство о регистрации № 017537 от 30 апреля 1998 г.****Редакционная коллегия:**

Владимир Дворкин
 Дмитрий Евстафьев
 Василий Лата
 Евгений Маслин
 Владимир Орлов
 Роланд Тимербаев
 Юрий Федоров

Редакция:

Владимир Орлов, главный редактор
 Валентина Березницкая, помощник редактора
 Карина Фуралева, технический редактор
 Дмитрий Ковчегин, корреспондент
 Илья Фабричников, корреспондент
 Виталий Федченко, корреспондент
 Елена Полидва, секретарь редакции
 Вячеслав Зайцев – бухгалтерия
 Виктор Меримсон – производство
 Олег Кулаков – компьютерное обеспечение
 Константин Сириков – распространение

Адрес для писем: Россия, 123001, Москва,
 Трехпрудный пер., д. 9, стр. 1Б

редакция *Ядерного Контроля*

Телефон редакции: +7–095–234–0525

(многоканальный)

Факс: +7–095–234–9558

**Представительство в Интернете
 и электронная версия журнала (сокращенная):**

<http://www.pircenter.org>

Электронная почта:

info@pircenter.org (общие вопросы)

orlov@pircenter.org (письма редактору)

fedorov@pircenter.org (полемика)

fabrichnikov@pircenter.org (информация)

Распространяется в Москве, Астане, Алма-Ате, Баку, Бишкеке, Вильнюсе, Душанбе, Ереване, Киеве, Минске, Риге, Таллине, Ташкенте, Тбилиси, Архангельске, Брянске, Владивостоке, Волгограде, Вольске, Воронеже, Дзержинском, Димитровграде, Днепропетровске, Долгопрудном, Дубне, Екатеринбурге, Железнодорожском, Заречном, Звездном Городке, Зеленогорске, Ижевске, Иркутске, Казани, Камбарке, Кирове, Королеве, Краснообске, Красноярске, Кургане, Лесном, Миассе, Мурманске, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Новоуральске, Обнинске, Одинцово, Озерске, Пензе, Перми, Подольске, Реутове, Санкт-Петербурге, Саратове, Сарове, Северодвинске, Североморске, Северске, Сергиевом Посаде, Снежинске, Твери, Томске, Трехгорном, Химках, Чапаевске, Челябинске, Шиханах, Щучьем, Электростали, Юбилейном, Ярославле, Арлингтоне, Атланте, Афинах, Бирмингеме, Бонне, Бостоне, Брюсселе, Вашингтоне, Вене, Женеве, Иерусалиме, Лондоне, Лос-Аламосе, Кембридже, Монтерее, Нью-Йорке, Осло, Париже, Пекине, Праге, Санта-Монике, Сан-Франциско, Стокгольме, Тель-Авиве, Токио, Франкфурте, Чикаго и Шарлотсвиле

Распространяется **бесплатно** для организаций и лиц в России, профессионально занимающихся проблематикой, освещаемой в журнале. Заявки следует направлять по указанному адресу или факсу на бланке организации. Бесплатная подписка ограничена. **Подписку** можно оформить в редакции за наличный или безналичный расчет. Отдельные номера журнала можно приобрести там же. В розничную продажу не поступает. Тел. для справок: +7–095–234–0525. Subscription overseas (Russian and English editions): please, send requests to Elena Polidva +7–095–234–9558 (fax) or info@pircenter.org.

Тираж 2500 экз.**Подписано в печать 5 октября 2002 г.****Отпечатано в России**

- Материалы «Ядерного Контроля» не могут быть воспроизведены полностью либо частично в печатном, электронном или ином виде без письменного разрешения Издателя.
- Публикуемые материалы, суждения и выводы могут не совпадать с точкой зрения редколлегии ПИР-Центра и являются исключительно взглядами авторов.
- Издание осуществлено благодаря поддержке Фонда Форда, Фонда У. Олтона Джоунса, Фонда Макаруров, Корпорации Карнеги Нью-Йорка, Центра по изучению проблем нераспространения Монтерейского института международных исследований и Фонда Плаушер.

Издатель: ПИР-Центр политических исследований

Андрей В. Загорский, член Совета
 Евгений П. Маслин, член Совета
 Владимир А. Мау, член Совета
 Владимир А. Орлов, директор и член Совета
 Юрий А. Рыжов, член Совета
 Роланд М. Тимербаев, председатель Совета
 Юрий Е. Федоров, член Совета
 Дмитрий Д. Якушкин, член Совета

© ПИР-Центр, 2002

Ядерный Контроль. № 6. Ноябрь – Декабрь 2002

Комментарий**ООН ДАЕТ ЗЕЛЕННЫЙ СВЕТ ПРОГРАММАМ ОБРАЗОВАНИЯ
В ОБЛАСТИ НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ****Владимир Орлов¹**

Генеральная Ассамблея ООН 20 ноября 2000 г. приняла резолюцию 55/33 Е, в которой Генеральному секретарю ООН поручалось с помощью группы правительственных экспертов подготовить исследование программ образования и повышения квалификации в области разоружения и нераспространения². В группу вошли 10 правительственных экспертов, представляющих Венгрию, Египет, Индию, Мексику, Новую Зеландию, Сенегал, Перу, Польшу, Швецию и Японию. В работе группы на постоянной основе также принимали участие представители организаций и институтов системы ООН (ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ЮНИДИР (Институт ООН по разоружению), Университет ООН и др.) и ряда международных организаций (МАГАТЭ, ПК ОДВЗЯИ (Подготовительная комиссия Организации по ДВЗЯИ), ОЗХО (Организация по запрещению химического оружия) и др.). За два года работы группа экспертов провела четыре заседания: в апреле 2001 г. (Нью-Йорк), августе 2001 г. (Монтерей, США), марте 2002 г. (Женева) и июле 2002 г. (Нью-Йорк).

В ходе заседаний участники группы экспертов проанализировали официальную информацию относительно образования и повышения квалификации в области разоружения и нераспространения в различных регионах мира, полученную от 25 государств – членов ООН, а также от 72 образовательных, исследовательских и неправительственных организаций из 41 государства, которые откликнулись на распространенную ООН неофициальную анкету.

Особенностью работы группы экспертов стало активное участие в ее заседаниях представителей образовательных, исследовательских и неправительственных организаций из 20 государств всех регионов мира³ – от Нигера до Папуа–Новой Гвинеи. Конечно, представители неправительственных организаций не имели возможности присутствовать на тех рабочих заседаниях группы, где формировался текст доклада. Они приглашались на специальные заседания, в ходе которых им были предоставлены широкие возможности для того, чтобы высказать свои предложения, а также поделиться накопленным опытом. В целом около четверти своего

рабочего времени группа посвятила заслушиванию представителей неправительственных организаций. Кроме того, в 2001 г. целую неделю группа работала в Монтерее (США), воспользовавшись любезным приглашением Центра по изучению проблем нераспространения (ЦИПН) при Монтерейском институте международных исследований. Это дало возможность правительственным экспертам познакомиться с современными методами преподавания в области нераспространения ОМУ в ЦИПН – признанном мировом лидере в таком обучении. Столь широкое использование опыта и энергии неправительственных организаций нетипично для ООН и создаваемых в ее рамках групп правительственных экспертов – на таком подходе настоял председатель группы, посол Мигель Марин Бош, ныне заместитель министра иностранных дел Мексики, хорошо известный в нераспространенческих кругах как последовательный критик политики США и других государств-обладателей ядерного оружия за недопустимо медленное, по его мнению, движение к безъядерному миру вопреки их обязательствам по статье VI ДНЯО. Необходимо отметить, что Департамент ООН по делам разоружения также проявил чрезвычайную гибкость в вопросе о приглашении неправительственных организаций, дав возможность высказаться большинству пожелавших, и с большим пониманием отнесся к идеям председателя группы о максимально широком представительстве неправительственных организаций в ее работе. С таким подходом согласились и участники группы, хотя в представляемых ими государствах место и роль неправительственных организаций в общественной жизни различны. Высокая оценка разоруженческих и нераспространенческих неправительственных организаций содержится в итоговом документе (докладе) группы: «Неправительственные организации и СМИ во многих случаях стали лидерами в процессе... образования и повышения квалификации в области разоружения и нераспространения»⁴.

После двух лет работы над оценкой проблем образования в области нераспространения и разоружения в мире, после многочасовых

споров о соотношении понятий «разоружение» и «нераспространение» и длительной шлифовки проекта доклада 26 июля с.г. в Нью-Йорке был согласован и принят окончательный текст, который в августе был направлен Генеральному секретарю ООН Кофи Аннну. На 57-й Генеральной Ассамблее ООН доклад представлен Кофи Аннаном от своего имени. Ожидается, что с проектом соответствующей резолюции ГА ООН выступит Мексика⁵.

Доклад содержит следующие разделы:

- Введение.
- Понятие современного образования и повышения квалификации в области разоружения и нераспространения (ОПКОРН).
- Оценка накопленного опыта в области ОПКОРН.
- ОПКОРН на всех уровнях и для различных аудиторий.
- Пути использования современных педагогических методов, в особенности с учетом революции в области информации и коммуникационных технологий.
- Пути осуществления ОПКОРН в постконфликтных ситуациях на благо мира.
- Координация между организациями структуры ООН и другими организациями, действующими в области разоружения, нераспространения или образования.
- Развитие ОПКОРН: практические рекомендации.

В то время как первые семь разделов носят обзорно-аналитический характер, в последнем разделе сформулированы 34 практические рекомендации, адресованные самой ООН и ее подразделениям и институтам, государствам-членам ООН, журналистам, неправительственным организациям.

Главный вывод, содержащийся в докладе: «Необходимость образования и повышения квалификации в области разоружения и нераспространения никогда не была столь велика, как сейчас [...] Образование и повышение квалификации остаются важными, но недоиспользованными инструментами в деле укрепления мира, разоружения и нераспространения».

Целями современного процесса ОПКОРН признаны: развитие критического мышления; углубление понимания той совокупности

факторов на уровне групп граждан и государств, которые либо помогают, либо, напротив, мешают укреплению мира; распространение достоверной информации о настоящих и будущих вызовах безопасности путем развития и продвижения усовершенствованных методик и техники исследования; помощь в формировании совместных международных усилий в пользу разоружения, нераспространения и создания мира без насилия.

Важной новаторской частью доклада является раздел о «путях использования современных педагогических методик, в особенности с учетом революции в области информации и коммуникационных технологий». В докладе отмечается, что «*новые информационные и коммуникационные технологии*, особенно Интернет, существенно расширяют возможности для обучения в области разоружения и нераспространения». Причем одним из основных достоинств новых технологий является их нацеленность на то, чтобы научить аудиторию осмысливать проблему нераспространения.

Оговаривая, что «новые технологии могут быть использованы для повышения качества традиционного образования, при этом не вытесняя его», доклад уделяет внимание и технологиям создания гиперссылок в Интернете, которые позволяют отойти от «линейности» подачи учебной информации, и значению видеоконференций, и распространению обучающих материалов в формате CD-ROM. При этом обращается внимание на важность обучения самих преподавателей пользованию этими новыми технологиями, которые становятся привычными в наиболее промышленно развитых государствах, но все еще не применяются в большинстве университетов и школ мира.

Как решается в докладе дилемма «образование в области разоружения» или «образование в области нераспространения»? Эти понятия рассматриваются в докладе исключительно в связке, всегда говорится об образовании в области «разоружения и нераспространения» и исключаются любые противопоставления. Нераспространение ОМУ и средств его доставки рассматривается как некая составная часть более широкого и общего процесса разоружения. Однако члены группы экспертов не могли проигнорировать прямое указание резолюции ГА ООН 55/33 Е на то, что вопросам нераспространения ОМУ и средств

его доставки должен быть дан приоритет в силу их особой значимости. Поэтому в докладе сделан особый акцент на важность образования и повышения квалификации именно в сфере нераспространения.

В данном контексте необходимо отметить, что, хотя Россия и не участвовала в работе группы и не присылала никаких запрашиваемых документов, в настоящее время она выдвигается в число лидеров по количеству подобных программ. Это особенно заметно, например, на фоне крайне скудного количества или даже полного отсутствия таких программ в большинстве европейских стран. Именно в России в 2002 г. был подготовлен и издан двухтомный учебник по ядерному нераспространению⁶, а годом ранее Министерство образования РФ утвердило новую учебную специальность для высших учебных заведений – «Нераспространение и безопасность ядерных материалов»⁷.

Среди адресованных государствам-членам ООН *практических рекомендаций*, которые, как предполагается, станут составной частью резолюции ГА ООН, особого внимания требуют следующие:

- необходимость признания государствами-членами ООН важности и поощрения, включая финансовую поддержку, программ образования и повышения квалификации в области разоружения и нераспространения;
- формирование общественных консультативных советов по образованию в области разоружения и нераспространения при правительственных структурах;
- назначение контактного лица или структурного образования, отвечающего за информирование Департамента ООН по делам разоружения о текущей ситуации по данным вопросам;
- включение информации об образовании в области разоружения и нераспространения в текущий момент и о выполнении рекомендаций доклада в текст выступлений на Первом комитете ГА ООН;
- оказание поддержки при распространении соответствующих образовательных материалов;
- включение парламентариев и (или) представителей неправительственных организаций в число официальных делегатов на встречи в ООН по вопросам разоружения;

- поддержка программ повышения квалификации и стажировок для исследователей, инженеров, ученых, работников таможенных служб и прочих силовых структур по вопросам международных договоров и соглашений в области ОМУ и средств доставки;
- развитие образовательных программ для журналистов с целью углубления уже имеющихся у них знаний в данной области;
- создание программ дистанционного обучения в области разоружения и нераспространения, включая использование возможностей Интернета, видеоконференций и др.

Рекомендации предполагают также:

- создание информационно-образовательного модуля по данной проблематике на официальных языках ООН и размещение его на сайте ООН;
- перевод материалов по данной проблематике на официальные языки ООН и их максимально широкое распространение;
- создание внутри ООН координационной группы по образованию и повышению квалификации в области нераспространения и разоружения, при ведущей роли Департамента по делам разоружения ООН.

Работа группы правительственных экспертов завершена. Резолюция ГА ООН на основе представленного Доклада, как предполагается, будет принята осенью с.г. Что дальше?

С одной стороны, учебные и научные институты и неправительственные организации, которые уже использовали образовательные программы в области разоружения и нераспространения или же только планируют заняться ими, получают сигнал от ООН, что такие программы рассматриваются мировым сообществом как приоритетные и нуждающиеся в развитии и поощрении.

С другой стороны, при формировании «программы действий» в области ОПКОРН правительственные эксперты то и дело сталкивались с вопросом: кто это будет финансировать? В результате в итоговый проект доклада не был включен целый ряд рекомендаций. Действительно, зачем записывать благие пожелания, для превращения которых в реальность нет

финансовой базы? Без надлежащего уровня финансирования программы ОПКОРН не смогут занять достойное место в учебном расписании военных и дипломатических академий, вузов, не придут в качестве «уроков разоружения» в школы. Поэтому в докладе призыв оказать должное финансирование таких программ обращается в равной степени к самой ООН, государствам-членам ООН и имеющим солидную репутацию частным спонсорам, прежде всего международным фондам. Не стоит питать иллюзий: без значительного увеличения финансирования в области ОПКОРН, лидерами которого должны стать несколько наиболее заинтересованных правительств и частных фондов, большинство рекомендаций из доклада ООН неосуществимо, по крайней мере, они не будут работать так эффективно, как необходимо.■

¹ Автор комментария является консультантом ООН. В этом качестве он принимал участие в заседаниях группы правительственных экспертов ООН в течение последних двух лет и работал над подготовкой доклада, о котором говорится в данном комментарии. Все оценки, высказываемые автором, являются его собственными и ни в коем случае не отражают позицию ООН или группы правительственных экспертов.

² Об истории формирования подходов к вопросам образования в области разоружения и нераспространения см.: Хлопков Антон. Образование в области разоружения и нераспространения: время действовать. *Ядерный Контроль*. 2002. Т. 8, № 4, июль-август. С.60-71.

³ Организацией, представлявшей Россию, был ПИР-Центр политических исследований в лице директора образовательных программ Антона Хлопкова, выступившего с докладом на третьем заседании группы правительственных экспертов в марте с.г.

⁴ Здесь и далее перевод доклада с английского языка на русский сделан автором комментария и не является официальным. В период подготовки материала к публикации официальный перевод отсутствовал. Текст официального перевода ООН на русский язык находится в разделе «Документы» данного номера журнала и размещен в интернет-представительстве ПИР-Центра по адресу www.pircenter.org/report/un_report_rus.pdf. Полный текст доклада на английском языке находится по адресу www.pircenter.org/report/un_report_eng.pdf.

⁵ Текст настоящего комментария датирован 2 октября 2002 г.

⁶ Издатель – ПИР-Центр политических исследований. Двухтомник прошел апробацию, его второе издание утверждено в качестве учебного пособия для вузов.

⁷ В настоящее время в образовательную и тренинговую деятельность в области нераспространения в России наряду с ПИР-Центром вовлечены такие институты и неправительственные организации, как МИФИ, МГИМО, Центр по контролю над вооружениями МФТИ, Центр журналистики войны и мира.