

иции США

ядерное оружие» и вопрос применения против них силы может быть одобрен международным сообществом.

Изменения затронут и систему реагирования стратегических сил США на сигнал о ядерной атаке. В первоначальном варианте ядерной стратегии предполагалось вообще исключить параграф о немедленном запуске баллистических ракет в случае, если системы слежения зафиксируют ядерную атаку противника. Однако окончательный вариант предусматривает, что президент, детально оценив ситуацию, может принять решение об ответном ядерном ударе.

Этот пункт новой стратегии вызывал самые серьезные возражения военных. «Представьте, что вы разобрали свой пистолет и отправили части по почте по разным адресам. А теперь, когда случился кризис и пистолет вам понадобился, подумайте, как вы будете его собирать», — прокомментировал предложение администрации еще в прошлом году начальник стратегического командования США генерал Кевин Чилтон.

Тем не менее вопросы возможности уменьшения риска от случайного запуска администрация США планирует обсудить с Россией уже в ближайшее время. Эксперты считают, что наиболее вероятным решением было бы создание совместной системы раннего предупреждения о ядерной атаке. Этот проект уже обсуждали в 2000 году.

Новая доктрина предполагает значительное увеличение финансирования работы научных центров, занятых контролем над состоянием ядерного оружия. Уже в этом году Соединенные Штаты собираются полностью отказаться от разработки новых видов боеприпасов, ограничившись модернизацией уже имеющегося арсенала. По мнению администрации США, увеличение расходов на совершенствование оружия позволит со временем сократить количество боеприпасов. «Речь идет о совершенствовании боеголовки W76, установленных на ракетах типа Trident, авиационных бомб B61 и зарядов W78, которыми оснащены ракеты Minuteman. И хотя администрация заявила об отказе от создания новых видов оружия, некоторые положения доктрины позволяют предположить, что и такая возможность не исключается: пока неизвестно, насколько модернизация сможет продлить жизнь устаревших вооружений», — считает Ханс Кристенсен.

Вопреки ожиданиям сразу нескольких европейских стран, новая доктрина не предполагает вывода с их территории тактического ядерного оружия. Более 200 американских боезарядов до сих пор находят-

складированных тактических зарядов США располагают в Европе, в частности в балтийских странах — членах НАТО, инфраструктурой для их развертывания и приема, например, аэродромами, — пояснил „Ъ“ директор Центра энергетики и безопасности Антон Хлопков. — Таким образом резко сокращается подлетное время до потенциальных целей на нашей территории, что оставляет крайне мало времени для принятия решения руководству РФ».

Тем не менее российские эксперты в целом положительно оценивают новую американскую ядерную доктрину. «Это маленький шаг на пути снижения роли ядерного оружия, — полагает Антон Хлопков. — Но США, обладающие эффективными обычными вооруженными силами, могут себе это позволить». Примечательно, по словам эксперта, что Москва, которая не располагает подобным потенциалом обычных вооружений, при выработке собственной ядерной доктрины, принятой в феврале 2010 года, едва не пошла в противоположном направлении.

В США же обнародованная президентом новая стратегия вызвала критику как со стороны демократов, так и со стороны республиканцев. Первые уже обвинили президента США в недостаточном изменении курса, сформулированного в свое время республиканской администрацией Джорджа Буша, а вторые — в нанесении ущерба безопасности страны. Это стало лучшим свидетельством того, что документ носит компромиссный характер. Дело в том, что в ближайшие месяцы новый договор об ограничении стратегических вооружений между Россией и США, подписание которого планируется 8 апреля в Праге, должен быть ратифицирован сенатом США. «Для Обамы крайне важно сейчас не вызвать раздражения военных и республиканцев в законодательном собрании», — говорит Ханс Кристенсен.

Эксперты также указывают, что, несмотря на целый ряд недоговорок, которые содержатся в тексте новой ядерной доктрины, президент Обама не мог себе позволить дальше откладывать ее подписание. В начале следующей недели в Вашингтоне откроется международный саммит по ядерной безопасности, в работе которого примут участие главы 44 государств. Барак Обама уже заявил, что собирается использовать эту встречу для того, чтобы выработать новую международную стратегию по противодействию распространению ядерных материалов. Аналитики считают, что американская администрация на этом саммите постарается заручиться поддержкой ряда

Цена вопроса



Владимир Орлов

президент ПИР-центра

США разворачиваются от ядерного оружия в сторону стратегических вооружений в неядерном оснащении.

Сенсация? Едва ли. Такой поворот американское руководство вынашивало все последние годы. Прозвучавшие еще под занавес правления Джорджа Буша-младшего призывы к «всеобщему ядерному нулю» стали попыткой прощупать настроения политического истеблишмента и общественности как в самих США, так и в других государствах «ядерной пятерки» — России, Великобритании, Франции и Китае. В то время как два последних государства отнеслись к идее «ядерного нуля» без энтузиазма, в остальных странах она аллергии не вызвала. Осталось наметить, какими темпами двигаться и какие альтернативы ядерному оружию выбрать.

Уже с первых дней в команде Обамы наметилось два конкурирующих лагеря по «ядерному вопросу». Первые — «радикалы» — говорили, что ядерное ору-

Замещение ядерного оружия новыми высокотехнологичными видами неядерных вооружений отвечает интересам американского ВПК

Индонезии, Турции, Италии, Германии и Нидерландах. Как заявил президент Обама в интервью The New York Times, для того чтобы принять такое решение, он «должен проконсультироваться с союзниками по блоку НАТО».

Отметим, что этот пункт вызывает крайнее беспокойство Москвы. Так, заместитель секретаря Совета безопасности РФ генерал армии Юрий Балуевский считает, что тактическое ядерное оружие США в Европе — это стратегическая угроза России. «Помимо

государств в своей борьбе с Ираном». Впрочем, в Исламской Республике, похоже, об этом уже знают. На прошлой неделе президент Ирана Махмуд Ахмади-Нежад объявил, что 17 апреля планирует собрать в Тегеране собственный ядерный саммит, который стал бы альтернативой вашингтонскому. Девиз для встречи президент Ирана уже выбрал: «Ядерная энергия — для всех. Ядерное оружие — никому».

**Кирилл Белянинов, Нью-Йорк;
Александр Реутов**

ДОКТРИНЫ ЯДЕРНОГО КЛУБА

применения ядерного оружия опирается на доктрину 2010 года военной доктрине. Стратегические силы «в ответ на угрозу (или) ее союзников ядерного поражения», а также с применением обычного оружия, «обеспечено само существование».

Выводил очередную Белую книгу. В ней говорится, что Пекин не будет первым и его арсенал «не нацелен временно отмечается, что стратегические силы к контратаке, чтобы «удержать ядерное оружие».

Вспиралась на принцип, известный как «ядерное». Он подразумевает, что ядерное оружие «нанести неприемлемый по масштабам удар любому агрессору».

ру. Помимо этого в 2006 году президент Жак Ширак заявил, что в ответ на террористические действия со стороны других государств страна может использовать «выходящие за рамки конвенций средства».

В марте 2002 года секретарь по обороне Великобритании Джефф Хун сделал ряд заявлений, из которых следовало, что страна сохраняет за собой право использовать ядерное оружие против государства, не располагающего таким оружием, и может нанести удар — «если имеются надежные свидетельства неизбежности атаки».

Проект ядерной доктрины Индии был опубликован еще в августе 1999 года, но пока не принят. В документе провозглашается, что Дели может нанести ядерный удар только в ответ и берет на себя обязательства не применять оружие массового поражения против стран, которые им не располагают.

Пакистан, как заявил в 1998 году глава МИД страны Шамсад Ахмад, оставляет за собой право на нанесение упреждающего ядерного удара.

Средствами

В настоящее время обстановка в городе жестко контролируется правоохранительными органами. Генпрокурор добавил, что «в отношении участников экстремистского движения возбуждено уголовное дело по целому ряду статей 295 („Насильственный захват власти и призывы к насильственному изменению строя“) и ст. 233 („Насильственный захват власти“)».

Генерал предупредил сограждан от участия в сегодняшних митингах. «Ни один из заявленных участников не имеет официального разрешения. Если кто-то попытается провести курултай, то его действия будут жестко пресекаться. Виновные будут привлечены к ответственности», — предупредил Даудбеков.

Президент не намерены отменять митинг. В оппозиции выдвинул Курманбек Бугаев семь пунктов. Среди них — продажа энергокомпаний, освобождение оппозиционных лиде-

ров, увольнение с государственных должностей сыновей и братьев президента Бакиева, восстановление свободы слова и наказание лиц, виновных в убийствах и избиениях журналистов. В случае игнорирования этих требований оппозиция пообещала организовать народные курултаи во всех регионах страны с единственным пунктом повестки дня: возвращение власти ее законному носителю — народу. «Мы не собираемся просить на это разрешения у властей, наша задача — донести до них озабоченность населения», — заявила вчера „Ъ“ глава исполкома народного курултая Роза Отунбаева. По ее словам, премьеру следует внимательно читать законы, ибо по конституции при проведении курултаев не требуется даже предварительного уведомления органов власти.

«В наши ряды вливается все больше авторитетных в стране людей», — заявил вчера глава Объединенного народного движения, экс-премьер Алмазбек Атамбаев. — Да и в Таласе ситуация далеко не такая, как того хотелось бы Курманбеку Бакиеву. Власть пытается создать видимость контроля над ситуацией». Все это предвещает серьезное обострение обстановки в Киргизии.

Бек Орозалиев, Бишкек

жизне должно исчезнуть из арсеналов государств мира уже в ближайшие десятилетия. Как ориентир называли 2030 год. Они же настаивали, что Барак Обама должен стать лидером движения к безъядерному миру, и придавали чуть ли не магическое значение кардинальному пересмотру бушевской ядерной доктрины.

Другие, назову их «ядерные постепеновцы», с едва скрываемой усмешкой относились к призывам «скорого нуля». Однако и они поставили на вытеснение доминирующей роли ядерного оружия и замещение его новыми, высокотехнологичными видами неядерных высокоточных вооружений. Тем более что могучая часть американского ВПК такого поворота уже жаждала.

В итоге «постепеновцы» тихо и внятно одержали верх. В новой ядерной доктрине ключевым является тезис о «фундаментальной роли» ядерного оружия в сдерживании нападения на США, их союзников и партнеров.

Впрочем, текст оставляет немало вопросов. Например: каковы критерии применения США ядерного оружия первыми? Или какова роль китайского фактора в политике ядерного сдерживания США? Справедливости ради отмечу, что подобных вопросов не меньше к ядерной политике других ядерных держав (кроме, возможно, Великобритании). В том числе и к России, чья ядерная политика сжато сформулирована в новой военной доктрине и отличается от американской, как в игре «найди десять отличий»: не приглядишься — не отличишь. В то же время полная «ядерная доктрина» России неуместно скрыта под грифом «секретно» в документе, подписанном в тот же день, что и военная доктрина. Еще больше вопросов к молчащему Китаю.

За американскими «постепеновцами» Россия угнаться сможет. И свои планы инвестирования в высокоточное оружие должна выдерживать. А ядерное оружие — шаг за шагом сокращать пока что на пару с США в ритуальном танце под названием «СНВ», который может продлиться еще десятилетия.