

Введите слово для
поиска

Вперед!

[Издательство](#)

[История МН](#)

[Информация о
подписке](#)

[Реклама в
изданиях МН](#)

[Реклама в сетевой
версии МН](#)

[Приглашаем
авторов](#)

[Проекты МН](#)

[МН сегодня](#)

[Персоналии МН](#)

[Рассылки](#)

[Ваше мнение](#)

[Гостевая книга](#)

[Напишите
редактору](#)

[На нашем сайте
"Индекс МН"](#)

[Обозреватели](#)

[Дискуссии](#)

[МН приглашает
вас принять
участие в
дискуссиях на
тему:](#)

[Современная](#)

Номер 24 (1091), 12 - 18 июня 2001

За и против

Владимир Орлов, Надежда Спиридонова

На саммите Путина и Буша вопрос о сотрудничестве России со "странами-изгоями" будет главным

КАК НЕ ПОРВАТЬ "ШЕЛКОВУЮ НИТЬ" СВЯЗЕЙ С США

Владимир ОРЛОВ, директор ПИР-центра



Результатом назначенного на 16 июня люблянского саммита может стать либо установление взаимного доверия между Путиным и Бушем, либо появление антипатии, маскируемой официальными формулировками.

Было бы ошибкой ожидать, что 16 июня появятся какие-то договоренности, решения, развязки. Другое дело, что Любляна может как открыть путь к таким развязкам, так и поставить крест на самой возможности их дальнейшего

поиска.

При администрации Клинтона, особенно во второй половине девяностых годов, поиск совместного решения проблем предотвращения распространения оружия массового уничтожения (ОМУ) и средств его доставки в мире подменялся мелкими упреками в адрес России. Россия то уступала давлению (подчас неуместно), то с раздражением отвергала обвинения и поступала назло.

Сегодня и у президентов, и у их команд есть шанс по-новому взглянуть на борьбу с ядерным и ракетным распространением - проблему, которая в обоих государствах признана как одна из основных угроз их национальной безопасности.

Приведу цитату. В настоящее время в мире имеет место "тенденция к расширению ядерного и ракетного клубов, то есть наличие ряда стран, которые не могут утихомирить свои

[политика России](#)[Средства массовой информации](#)[Культура и искусство](#)[Вокруг Интернета](#)[Не пропустите](#)[Оглавление свежего номера](#)[Архив номеров](#)

Реклама на RB2

амбиции в отношении ОМУ и средств его доставки. Наибольшее беспокойство в этом плане вызывает Ближний Восток, Центральная Азия и Дальний Восток. Глобализация мирового развития заставляет воспринимать эти угрозы особенно серьезно. Приуменьшать их значение на фоне обострения событий на Ближнем и Среднем Востоке было бы тем более неоправданно". Откуда прозвучало это заявление? Многие с уверенностью скажут - из Вашингтона. Ничуть не бывало: из Москвы, из Совета безопасности.

Россия и США в равной степени заинтересованы в предотвращении расползания ядерного оружия, ракет и других вооружений. Даже списки стран, которые вызывают наибольшую озабоченность в этой связи, в Вашингтоне и Москве составляют очень похожие. Разница в деталях. Россия предпочитает - как и Европа - не называть эти страны поименно и применять к ним обидное слово "изгой", а также ищет методы воздействия на них не только кнутом, но и пряником.

Близость интересов США и России в "ядерном" досье важно использовать, чтобы вытянуть двусторонние отношения на новый уровень. Напомню, что даже в конце 70-х - начале 80-х годов, когда эти отношения находились на низшей точке, двусторонние консультации по нераспространению шли активно, на них конструктивно обсуждались и ситуации в отдельных странах (Ливия, Аргентина, Бразилия, Северная Корея), и - главное - комплексные подходы. Министр иностранных дел СССР Андрей Громыко называл нераспространение "шелковой нитью", которая связывала две страны в худшие периоды "холодной войны".

Кто же сейчас в проблемном списке?

Северная Корея - страна, нарушившая ДНЯО, пытавшаяся выйти из него. Страна, ведущая активные разработки в ракетостроении (хотя оценки продвинутости программы разнятся). Но сегодня военная ядерная программа заморожена и, можем предполагать, сведена к нулю. На ракетные программы Ким Чен Ир наложил мораторий. Президент Путин, приехав с визитом в Пхеньян, по сути, подыграл американцам. Однако сегодня администрация Буша думает о замене "пряника" на "кнут" (что вряд ли является продуктивным решением).

Ирак - еще один серьезный нарушитель. До сих пор не закрыты до конца химическое и биологическое досье. И хотя военная ядерная деятельность в Ираке была пресечена международными усилиями, иракцы то и дело, особенно в первой половине 90-х годов, засылали своих эмиссаров в Москву с нечистоплотными миссиями по поводу ракет. Между тем в равной степени в интересах России и США не допускать возрождения иракской ракетной программы.

Иран. И у США, и у России есть настороженность в отношении ядерных амбиций Тегерана. Однако на сегодняшний момент

Иран строго выполняет свои "ядерные" обязательства. Сотрудничество с ним в мирном использовании атомной энергии не только право, но и обязанность государств-членов ДНЯО. Поэтому сам вопрос о том, можно ли России строить Бушерскую АЭС в Иране или нет, должен быть снят. А вот оценка намерений Ирана в ракетной области могла бы стать предметом диалога.

Если смотрины в Любляне пройдут гладко, то президенты могли бы уже в июле в Генуе на своей следующей встрече дать поручения своим командам подготовить предложения по консультациям по вопросам нераспространения. Не исключено, что такие консультации могли бы идти как отдельная составная часть "в пакете" с консультациями по стратегической стабильности - другим принципиальным компонентом, обязательным в условиях постепенного отхода (вольного или невольного) от режима контроля над вооружениями и двусторонних договоров. Нестандартным решением могло бы стать формирование, помимо или даже вместо двусторонних консультаций, механизма пятисторонних постоянных консультаций высокого уровня, с участием России, а также "натовской четверки" - США, Великобритании, Франции и Германии.

...А СВЯЗИ С БАГДАДОМ МОГУТ ОКАЗАТЬСЯ ЗОЛОТЫМИ

Надежда СПИРИДОНОВА, журналист-международник

Современных политиков неслучайно называют бизнес-менеджерами в президентских креслах. Отличительная особенность саммита в Любляне состоит в том, что за относительно недолгие периоды пребывания во власти и Путин, и Буш-младший проявили себя на международной арене прежде всего эффективными политическими лоббистами отечественных компаний. Путин за два года объездил весь мир, уговаривая покупать российское оружие, проводить российский газ, вкладывать деньги в российские предприятия. Буш, предвыборную кампанию которого финансировали, как известно, нефтяные компании и фирмы ВПК, тоже не упускал случая защитить их интересы - и при разделе каспийского нефтяного "пирога", и при продавливании вопроса о программе НПРО, обещающей стать настоящим золотым дном для ВПК.



К сожалению, интересы российских и американских компаний в последнее время все чаще не совпадают. И наиболее болевой точкой в этом вопросе стал Ирак, вопрос о котором, по нашим