

10 МАЯ, ПОНЕДЕЛЬНИК

Коммерсантъ

Цена вопроса

Газета "Коммерсантъ" №223 (<https://kommersant.ru/daily/55787>) от 02.12.2010, стр. 8

Владимир Орлов президент ПИР-Центра

Продвижение вперед или откат к "бушевским временам". С такой вот альтернативой столкнулись сегодня российско-американские отношения. Мяч — на американском поле, время, остающееся для принятия решений, — считанные недели до рождественских каникул или в крайнем случае "отсрочка" еще на четыре-пять месяцев. Цена вопроса — сохранение международной стабильности и безопасности, выбор между разоружением и новой гонкой вооружений. Российские президент и премьер, общаясь один с российскими законодателями, другой — с аудиторией CNN, не сказали ведь ничего нового, когда предупредили о риске новой гонки вооружений. Они лишь назвали вещи своими именами. Лакмусовых бумажек две. Первая — "наступательная", вопросы ракетно-ядерных стратегических наступательных вооружений (СНВ). Вторая — "оборонительная", вопросы формирования противоракетной обороны (ПРО). Хотя обе проблемы теснейшим образом увязаны друг с другом, ситуация по ним на сегодня сильно различается. По наступательным вооружениям имеется новый договор, ожидающий ратификации законодателями обеих стран. Что бы ни говорили на Капитолии (ради политического торга, я думаю), договор получился умный, взвешенный, никого не унижающий, не имеющий "подвохов". А оттого — равно выгодный и России, и США. Между тем вместо его скорейшей ратификации кое-кто из сенаторов-республиканцев выколачивает в обмен на свой голос все новые и новые финансовые средства на развитие вооружений и другие уступки. Администрация Обамы влипла: не пойдешь на уступки — потеряешь ратификацию договора, который, если разобраться, является единственным крупным внешнеполитическим достижением Обамы. Но и ратифицировать дорого и все более и более хлопотно. Но СНВ — только одна сторона медали. С оборонительными вооружениями куда труднее. Первоначальные, бушевские планы по ПРО Барак Обама то ли перечеркнул, то ли отодвинул. Однако когда президент Медведев на саммите НАТО в Лиссабоне предложил НАТО посотрудничать на ниве создания совместной ПРО, американцы ответили как-то кисло: мол, мы вообще-то за, но для обсуждения этого вопроса требуется еще несколько месяцев. Конечно, пошаговый процесс в нахождении компромиссов тоже допустим. Но время

для раскачки исчерпано. Не верю, что для России было бы такой уж большой драмой забыть про новый СНВ как очередной — уже не первый — неудавшийся опыт стратегического партнерства с США. Не думаю, что для ракетных сил стратегического назначения было бы так уж мучительно в ближайшие годы восстановить и нарастить арсенал, причем новыми средствами. Кто-то наверняка скажет: "Опять русские пугают". Но русские не пугают, они просто перебирают различные варианты ответа.

 Темы: [США. Отношения с Россией \(https://kommersant.ru/theme/248?from=doc_tema\)](https://kommersant.ru/theme/248?from=doc_tema)

[Все о США \(https://kommersant.ru/theme/3171?from=doc_tema\)](https://kommersant.ru/theme/3171?from=doc_tema)
