

мировая политика

Цена вопроса



Владимир Орлов,
член Консультативного совета
при генеральном секретаре ООН
по вопросам разоружения,
основатель ПИР-Центра

Около ядерного нуля

В Нью-Йорке завершила работу первая сессия конференции ООН по выработке юридически обязывающего механизма запрещения ядерного оружия с целью его полного уничтожения. В ней приняли участие более сотни государств. Основные «защитники» — Австрия, Мексика, Новая Зеландия, Чили и ЮАР «причастны» также разнородных стран, как Ватикан, Иран, Ирландия, Коста-Рика и Марокко. 15 июня конференция возобновит работу, чтобы приступить собственно к переговорам о выработке «ядерно-запретительного» договора.

Разоруженцы-радикалы бьют в фашисты: с их точки зрения, лед ядерного разоружения наконец-то тронулся после десятилетия «ледникового периода». Теперь они «окажут крови» государства, обладающие ядерным оружием (среди них и Россия), которые, с их точки зрения, не выполняют добросовестно своих обязательств в рамках Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО).

Закрывать глаза на растущие настроения в пользу «ядерного нуля» — значит принимать позу страуса. Что же тогда делать ядерной интерке? Заигрывать с этой сотней или оправдываться за то, что, согласно ДНЯО, они «равнее других», было бы контр-

Закрывать глаза на растущие по всему миру настроения в пользу «ядерного нуля» — значит принимать позу страуса. Это не дальновидно

продуктивно. Больше того, убежден, опасно, так как чревато подрывом международной безопасности.

Разъясню. Игра в конвенцию ли, договор ли о безъядерном мире обернется подталкиванием ДНЯО — альфы и омега современной системы международной безопасности. Там тронешь один камень — начнет рассыпаться весь фундамент. Благодаря ДНЯО мы имеем лишь девять государств с ядерным оружием. Без него имели бы две-три дюжины, половина из которых была бы, кстати, по периметру российских, а не новозеландских границ. Однако разоруженцы-радикалы предпочитают выводить дискуссии за рамки универсального русла обзорного процесса ДНЯО.

Больше того, игрой в «ядерные нули» пытаются выбить фундамент из-под другого международно признанного механизма — Конференции по разоружению в Женеве. Да, женевская конференция буксует плохо. Не критикует ее только дешифры. А надо бы, наоборот, навалиться всем миром, чтобы ее оживить.

Напомню, резко против «ядерно-запретительного» упрямления в Нью-Йорке выступила не только «ядерная интерка», но и еще примерно сорок государств, включая Индию, одного из авторитетов Движения неприсоединения, и Японию, единственную в мире жертву ядерных бомбардировок.

Значит ли это, что ядерные державы должны наращивать свои ядерные вооружения? Абсолютно не значит. Наоборот. Ядерного оружию них больше, чем им необходимо для обеспечения собственной безопасности. «Ядерная интерка» должна сделать ответственные совместные шаги в сторону сокращения ядерных вооружений. США и Россия должны продолжать показывать пример, продлив действие нового Договора о СНВ и выработывая совместные меры, необязательно договорного характера, по дальнейшим сокращениям на вторую четверть века. Но кавалерийской наскок разоруженцев-радикалов, устроивших праздник ядерного непослушания, может привести к обратному эффекту, скомпрометировав идеи, заложенные в ДНЯО, расколов участников договора и сделав саму тему дальнейших ядерных сокращений алергеном для ядерных государств. Если это и было намерением, то ими устоя на дороге... да, именно туда.



полная версия
kommersant.ru/11934