

НЕЗАВИСИМОЕ

ВОЕННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№ 23 (1099)
10–16 июля 2020 года
ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К «НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТЕ»
ВЫХОДИТ С ФЕВРАЛЯ 1995 ГОДА
ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ
39528, 39565, П189, П3257



HTTP://NVO.NG.RU

ISSN 1810-1674



16+

9 771810 167054

ВООРУЖЕНИЯ

>> СТР. 4

С моря – и в бой
Морская пехота становится универсальным ударным инструментом



ВООРУЖЕНИЯ

>> СТР. 5

Сила света
Появление лазерного оружия может реализовать самые дерзкие кинофантазии



НА ПОГОНАХ

>> СТР. 16

Портянку надо любить
О культовом аксессуаре нескольких веков и армий



Православие с красной звездой

Минобороны раскрыло предназначение главного храма Вооруженных сил



Дмитрий Литовкин

Монументальный объект в Одинцовском районе Московской области при всей православной атрибутике и религиозной направленности в большей степени станет музейным комплексом памяти русских, советских и российских воинов, погибших защищая отечество. – Центром сакральной памяти, объединяющей все национальности и веры нашей страны. Так объяснил суть строительства главного храма Вооруженных сил заместитель министра обороны Российской Федерации – начальник Главного военно-политического управления армии Андрей Картапалов. Уникальность объекта видна сразу. Это немислимый сплав атеизма, православия, ислама, буддизма и простого желания помнить свою историю и семью.

Директор Музейно-храмового комплекса «Дорога памяти» Елена Мироненко говорит, что в день комплекс посещает более 5 тыс. человек. Это как индивидуальные посетители, так и организованные экскурсии.

«Это больше, чем посетителей музея ГМИИ им. А.С. Пушкина в Москве, – говорит Мироненко. – Если перспектива сохранится, то мы войдем в топ-20 ведущих музеев мира».

Андрей Картапалов добавляет, что храмовый комплекс стал самым технологичным музейным комплексом в мире. «Мы знаем про Ледовое побоище, Куликовскую битву, оборону Севастополя, но, кроме полководцев, их ближайших сподвижников или отдельных героев, не можем представить лиц тех, кто стоял в полках и на бастионах, – сказал генерал. –



Главный храм Вооруженных сил стал пантеоном памяти и славы российского воина. Фото с сайта Министерства обороны РФ

Сегодня у нас есть возможность запечатлеть память о каждом участнике Великой Отечественной войны персонально».

Это позволяет сделать уникальная по своей композиции и проработке экспозиция «Дорога памяти» – крытая галерея, расположенная полуместом вокруг храма. Ее длина – 1418 шагов в память о каждом дне войны с интерактивным описанием событий, происходивших в этот момент.

Храм больше похож на пантеон воинской славы. Его периметр обрамляют барельефы исторических побед русской армии. Внутри висят полковые знамена с красными

звездами, названиями гвардейских частей и прочими атрибутами советской эпохи. Это практически полная история становления российского государства от крещения Руси до Октябрьской революции.

Подобный ход был использован при строительстве храма Христа Спасителя в Москве, поставленного в память о павших героях войны 1812 года. Его снесли на волне пролетарской революции. Часть плит с именами героев войны раскрошили и рассыпали на дорожках в московских парках, часть пошла на отделку городских зданий.

ОКОНЧАНИЕ НА СТР. 3

Восточная Европа станет ядерной

Призрак холодной войны снова бродит по Старому свету



Никита Дегтярев, Владимир Орлов

После окончания холодной войны Россия поначалу не уделяла должного внимания тому, что американское ядерное оружие (ЮО) расположено на территории государств, у которых такого оружия и в помине нет. Было не до этого, пытались выстроить партнерские отношения с США и НАТО. А вот в последние пять-шесть лет, как говорится, руки дошли. Российская Федерация стала последовательно обращать внимание на несовместимость совместных ядерных миссий НАТО (СЯМ, или концепция nuclear sharing) и существующего международного режима ядерного нераспространения.

Казалось бы, наша позиция предельно ясна. Зачем нужны эти СЯМ, если холодная война закончена? Сохранение ЮО США в Европе может вызвать только ненужную напряженность и подозрения. Однако западные страны игнорируют заявления России по этому вопросу или считают, что увязки между СЯМ и Договором о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) надуманы Россией. Мол, они не соответствуют «джентльменским договоренностям», достигнутым в 1960-е годы в процессе выработки ДНЯО. Неважно, когда именно пройдет следующая обзорная конференция по ДНЯО. А вот разобораться, соотносятся ли практика СЯМ НАТО с их обязательствами по договору, действительно важно.

КОНЦЕПЦИЯ СЯМ: ИСТОРИЯ И ПРАКТИКА

Концепция СЯМ – это программа НАТО, в рамках которой для обеспечения безопасности и стабильности неядерные члены альянса принимают ядерное оружие на своей территории, участвуют в планировании его применения, а их вооруженные силы привлекаются к тренировкам по нанесению ядерных ударов.

ОКОНЧАНИЕ НА СТР. 10

Полвека власти Асадов

Что значат для Сирии Башар и Хафез



Владимир Карнозов

Действующий президент Сирийской Арабской Республики (САР) занимает свой пост вот уже 20 лет: Башар Асад вступил в должность 17 июля 2000 года. Он продолжает линию своего отца – Хафеза Асада, который пришел к власти в результате военного переворота в ноябре 1970-го. В сумме семья Асадов правит Сирией без малого 50 лет. Плохо это или хорошо – решать гражданам Сирии, тем более что при Башаре в стране появились и многопартийная система, и альтернативные выборы.

Летом 2014 года более 10 млн сирийцев проголосовали за Асада, он обошел двух других кандидатов на высший должностной пост, получив 88,7% голосов. Это очень высокий результат, свидетельствующий о мощной поддержке населения страны.

«Каждый народ имеет то правительство, которое он заслуживает», – писал граф Жозеф де Местр. Россиянам нет причин осуждать мудрость этих слов. Исходя из собственных национальных интересов, нам нужна стабильная, предсказуемая, дружественная Сирия. Особенно принимая во внимание тот факт, что на ее территории, с согласия законного правительства, расположены наши военные базы – авиационная в аэропорту «Хмеймим» и морская в портовом городе Тартус.

Если первая появилась сравнительно недавно – в ходе реализации Соглашения между Москвой и Дамаском о размещении авиационной группы Вооруженных сил Российской Федерации на территории САР от 26 августа 2015 года, то вторая существует (как пункт материально-технического обеспечения) с 1971 года, причем инициатива по ее основанию исходила именно от Хафеза Асада, отца нынешнего президента Сирии.

ОКОНЧАНИЕ НА СТР. 11

«Адмирал Горшков» – под прицелом

США создают конкурента передовым российским кораблям



Александр Мозговой

Президент США Дональд Трамп посетил верфь корпорации «Финкантиери Маринетте Марин» в штате Висконсин, где скоро начнется строительство головного фрегата типа FFG(X). Глава Белого дома во время общения с персоналом предприятия заявил, что этот корабль будет «в 30 раз мощнее американских фрегатов предыдущего поколения» и что он «лично изменил внешний облик нового корабля».

ТЕНДЕР С ИНОСТРАННЫМ АКЦЕНТОМ

Конкурс на перспективный фрегат Пентагон объявил в 2017 году. Американскому военному ведомству понадобился «малый надводный боевой корабль» (small surface combatant) – к таковым в США сейчас относят и фрегаты – с достаточно широкими ударными и оборони-

тельными возможностями, но по относительно умеренной цене (менее 1 млрд долл. за единицу). К финальной части тендера в сентябре прошлого года были допущены четыре предприятия. Фирма «Остан Ю-ЭС-Эй» предложила проект фрегата на базе своего литорального (прибрежного) боевого корабля-тримарана «Индпенденс». Компания «Бат Айрон Уокс», выступившая в тандеме с испанским концерном «Навантия», выдвинула на конкурс корабль на платформе испанского фрегата типа F100. Дочернее предприятие итальянского судостроительного гиганта «Финкантиери» – корпорация «Финкантиери Маринетте Марин» из штата Висконсин – в качестве прототипа предложила противолодочную версию фрегата FREMM. Наконец, крупнейшая американская кораблестроительная корпорация «Хантингтон Ингалс Индастриалс» выступила с фрегатной версией куттера национальной безопасности, то есть большого пограничного сторожевого корабля типа «Легенд».

ОКОНЧАНИЕ НА СТР. 7

Восточная Европа станет ядерной

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА СТР. 1

В период холодной войны СЯМ были направлены в первую очередь на сдерживание Советского Союза, который имел превосходство в области обычных вооружений. К тому же это укрепляло сплоченность внутри НАТО.

В июле 1953 года Соединенные Штаты решили разместить свое ЯО на Европейском континенте в качестве ключевого средства защиты государств НАТО в Европе и компенсации превосходства стран Варшавского договора в обычных вооружениях. Первое американское ЯО прибыло в Европу в сентябре 1954 года. Стоит отметить, что в тот период еще не существовало четкой концепции совместных ядерных миссий.

В декабре 1960 года США объявили о намерении создать многосторонние ядерные силы НАТО (МЯС). Предполагалось, что эти силы будут состоять из бомбардировщиков, подводных лодок и тактического ЯО, которые бы обслуживались межнациональными экипажами.

Советский Союз реагировал на это негативно. Например, в ноте правительства СССР правительству США от 8 апреля 1963 года: «Каким бы окончательными формами ни приобрели планы создания ядерных сил НАТО – формули «многосторонних» или «многосторонних» сил, или же и тех и других вместе, – из того, что уже передано гласности, совершенно ясно одно: речь идет о намерении США и других держав НАТО открыть доступ к ракетно-ядерному оружию Бушдешере и вооруженным силам других стран, еще шире раздвинуть рамки пригрозений к термоядерной войне и развязать не знающую ни государственных, ни географических границ гонку ракетно-ядерных вооружений».

После декабря 1964 года американская дипломатия прекратила активное продвижение концепции МЯС. Однако сама идея коллективного ядерного планирования не была окончательно похоронена. В феврале 1966 года в рамках созданного годом ранее Специального комитета начала работу Рабочая группа ядерного планирования. Советский Союз критически отреагировал на ее создание. Однако советское руководство не рассматривало группу в качестве препятствия для заключения будущего ДНЯО. Позиция США не была такой категоричной, как в случае с МЯС.

Еще во время двусторонних переговоров между СССР и США Соединенные Штаты ясно дали понять, что не готовы участвовать в соглашениях, которые бы лишили их союзников по НАТО права участвовать в укреплении нагтовской обороны, в том числе за счет ядерного планирования. Но при этом они пошли на некоторую уступку, недвусмысленно заявив, что не будут распространять ЯО или предоставлять контроль над американским ЯО какой-либо стране, включая Западную Германию.

Далее совместная рабочая группа СССР и США начала подготовку проекта будущего договора. В процессе переговоров по 1-й и 2-й статьям ДНЯО Советский Союз отказался от своей формулировки, запрещающей ядерным странам участие в ядерных мероприятиях, учениях, а также запрещающей размещение ЯО на территории союзников. СССР не возражал против ядерного планирования и консультаций НАТО. Однако министр иностранных дел СССР Андрей Громыко сделал заявление, что Советский Союз оставляет за собой право вернуться к обсуждению этого вопроса на двусторонней основе, что подтверждает отсутствие окончательного согласия СССР с идеей ядерного планирования НАТО. К декабрю 1966 года НАТО утвердило создание Группы ядерного планирования (ГЯП), существующей по сей день.

Как США, так и Советский Союз были кровно заинтересованы в создании договора, который бы предотвратил распространение ЯО и появление новых государств, обладающих им, поэтому страны шли на взаимные уступки. США отошли от идеи создания «нагтовского» ЯО, а Советский Союз смягчил свою позицию по наличию в ДНЯО прямого запрета на совместное ядерное планирование. Во время подписания ДНЯО у сторон было одинаковое понимание 1-й и 2-й статей ДНЯО.

СЯМ СЕГОДНЯ

По данным Инициативы по сокращению ядерной угрозы (Nuclear Threat Initiative), на территории Европы в пяти государствах размещено около 150 американских тактических водородных бомб B61.

Бомбы B61 предназначены для доставки только боевыми самолетами (а они довольно уязвимы и их легко перехватить). Такой возможностью обладают американские F-15 и F-16, а также европейские RA-200 Tornado. Важно понимать, что, хотя ЯО США находится на территориях пяти государств НАТО, ответственность за его сдер-



НАТО ведет подготовку пилотов неядерных государств к применению атомных бомб.

фото с сайта www.af.mil

жание и охрану лежит на ВВС США. И хотя этот арсенал может быть установлен на самолетах той страны, где он хранится, только США решают, использовать его или нет. Авиабомба B61 включает в себя несколько механизмов безопасности, разработанных для предотвращения несанкционированного использования:

1) боевой самолет должен иметь на борту программное обеспечение АМАС (Aircrew Monitoring and Control), которое выполняет функции безопасности, снаряжения и активации бомбы;

2) только при помощи системы АМАС пилот может ввести код активации бомбы (Permissive Action Links code);

3) код активации состоит из 6–12-значного числа с ограниченным количеством попыток ввода.

Коды активации приходят напрямую из Вашингтона.

Получается, что хоть США и сотрудничают с членами НАТО в разработке ядерной политики, проводят встречи и совместные ядерные военные учения, хранят авиабомбы B61 в европейских странах, но только США принимают решение об использовании ядерного оружия.

И В НАТО НЕ ВСЕМ ПО ПРАВУ СЯМ

На саммите в Брюсселе в 2018 году государства-участники подтвердили, что основной целью ядерных сил НАТО является сдерживание и что «НАТО будет оставаться ядерным альянсом до тех пор, пока в мире существует ядерное оружие». Это было также подтверждено в Лондонской декларации в декабре 2019 года. В то же время на каждой такой встрече страны-участницы подтверждают свою приверженность обязательствам по ДНЯО, то есть западные страны не видят противоречий между совместными ядерными миссиями и ДНЯО.

Однако государства – участники альянса не всегда так едины в этом вопросе, как кажется. В начале 2010 года несколько стран НАТО – Бельгия, Германия, Люксембург, Нидерланды и Норвегия – призвали Соединенные Штаты вывезти ЯО из Европы. Они утверждали, что это оружие уже не служит военным целям в Европе, а его вывод продемонстрировал бы приверженность НАТО идее мира, свободного от ядерного оружия. Страны утверждали, что НАТО может достичь политических целей концепции СЯМ другими способами. Например, США могут обеспечить безопасность своих союзников в Европе с помощью обычных вооружений, противоракетной обороны и стратегических межконтинентальных баллистических ракет. Более того, поскольку ЯО не играет военной или политической роли в Европе, оно больше не является символом солидарности и сотрудничества альянса. Такая инициатива появилась после обещания правительства Германии в 2009 году выступить за вывод ЯО с территории Германии. Впервые правительство одной из стран, хранящих на своей территории американское ЯО, так четко и ясно высказалось в пользу его вывода.

Однако другие страны – участницы НАТО, в том числе некоторые ядерные члены, утверждали, что тактическое ЯО США в Европе не только остается актуальным в военном отношении, но и является важным показателем приверженности США безопасности и солидарности НАТО. Вывод ЯО из Европы значил бы, что США изменили свою приверженность ей. Эту точку зрения высказали Польша и страны Балтии, которые

ощущают угрозу со стороны России и ее арсенала тактического ЯО.

Министры иностранных дел стран НАТО рассмотрели вопрос о нестратегическом ЯО США в Европе во время встречи в Таллине в апреле 2010 года. После ее завершения госсекретарь США Хиллари Клинтон заявила, что Соединенные Штаты не против сокращения количества ЯО США в Европе, но этот процесс должен быть связан с сокращением числа российских тактического ЯО. Более того, все согласились, что ЯО не будет вывезено из Европы, если будет отсутствовать консенсус всех государств – членов НАТО по этому вопросу. Принятие в ноябре 2010 года новой Стратегической концепции и последующий доклад «Обзор сдерживания и обороны» в мае 2012 года сумели консолидировать союзников. Однако, как считают эксперты, не устранили полностью повзвизавшихся разногласий внутри альянса.

Как же сейчас относятся к СЯМ страны, на территории которых находится американское ЯО?

БЕЛЬГИЯ

На территории Бельгии находится около 20 бомб B61. Также Бельгия обладает боевыми самолетами F-16 A/B, предназначенными для их использования. В 2018 году было решено заменить их на американские F-35. Бельгийское правительство не подтверждает и не опровергает информацию о наличии американского ЯО в Бельгии.

16 января 2020 года бельгийский парламент проводил голосование по резолюции о выводе американского ЯО с территории Бельгии и присоединении страны к Договору о запрещении ядерного оружия (ДЗЯО). 66 депутатов проголосовали за, 74 – против, и резолюция была отклонена. Но согласно опросу Международной кампанией за запрещение ядерного оружия (ICAN), проведенному в апреле 2019 года, 64% бельгийцев выступают за подписание ДЗЯО и лишь 17% – против.

ГЕРМАНИЯ

Германия хранит на базе Бюхель около 20 авиабомб B61 и обладает средствами их доставки – боевыми самолетами RA-200 Tornado. Относительно наличия ЯО на своей территории Германия старается хранить молчание.

ИТАЛИЯ

На территории Италии находится 45–55 бомб B61. Имеются и боевые самолеты, предназначенные для доставки – F-16 C/D и RA-200 Tornado. Италия планирует приобрести у США истребители-бомбардировщики F-35 и в 2024 году начать замену существующих самолетов. Италия – единственная из стран НАТО приняла резолюцию, которая позволяет итальянскому правительству рассмотреть вопрос о ратификации ДЗЯО. Это может говорить о том, что это государство считает, что присоединение к ДЗЯО и членство в НАТО могут быть совместными.

НИДЕРЛАНДЫ

На базе Фолькель находится около 20 бомб B61, а страна обладает боевыми самолетами F-16 A/B для их доставки. Нидерланды планируют приобрести у США истребители-бомбардировщики F-35 и провести замену имеющихся бомбардировщиков в 2024 году. Однако еще в 2013 году не было ясности, станет ли страна приобретать новые бомбардировщики, способные нести ЯО.

Осенью 2013 года парламент Нидерландов принял резолюцию о замене ядерных бомбардировщиков на новые американские боевые самолеты, которые нельзя снарядить ЯО. Хотя данная резолюция не имела юридически обязательного характера, тем не менее это еще раз показывает хрупкость политической поддержки некоторыми странами – участниками НАТО концепции совместных ядерных миссий.

ТУРЦИЯ

На турецкой авиабазе Инджирлик на юго-востоке Турции находится крупнейшее в НАТО хранилище ЯО, где располагаются 50 американских бомб B61. В 2016 году, во время попытки военного переворота в Турции, в Вашингтоне задумывались о выводе ЯО с базы Инджирлик. Тогда турецкие власти закрыли воздушное пространство в районе базы, а сама она на некоторое время была отключена от подачи электричества. Снова о турецкой базе заговорили в 2019 году. Из всех стран НАТО, на территории которых имеется американское ЯО, Турция единственная не играет активной роли в доставке ЯО с использованием собственных бомбардировщиков. 14 октября 2019 года газета New York Times, ссылаясь на неназванных источниках, сообщила, что должностные лица из Госдепартамента и Министерства энергетики США обсуждали возможность вывода ядерных авиационных боеприпасов с базы Инджирлик в Турцию. Однако на данный момент ничего не указывает на то, что роль базы Инджирлик может кардинально измениться в ближайшее время.

ЧТО БУДЕТ С ЯМ

В рамках подготовки к обзорной конференции ДНЯО состоялось три заседания подготовительных комитетов (Препкомов).

На первой сессии Препкома (2017) с критикой американского ЯО, в том числе его распространения в Европе, выступила Куба. С критикой ядерной политики США в военной сфере выступила также Сирия, а Иран назвал концепцию СЯМ в любом ее проявлении очевидным нарушением 1-й и 2-й статей ДНЯО. Казахстан выразил озабоченность в связи с модернизацией ЯО в целом.

На второй сессии Препкома (2018) КНР раскритиковала наличие ЯО США в Европе и заявила о необходимости его возвращения на национальную территорию. Иран выступил против модернизации ЯО, в особенности против создания ЯО малой мощности. ЮАР и Филиппины также выступили против продолжающейся модернизации ЯО.

На третьей сессии Препкома (2019) КНР призвала все государства прекратить мыслить категориями хоной войны, а также повторно призвала «определенные ядерные государства» прекратить практику СЯМ. Движение неприсоединения (ДН) заявило, что любое горизонтальное распространение ЯО и принципы nuclear sharing являются явным нарушением 1-й и 2-й статей ДНЯО, и призвало прекратить подобные практики, в том числе в рамках военных альянсов. Иран вновь заявил, что СЯМ НАТО и модернизация Соединенными Штатами ЯО является серьезным нарушением духа и буквы ДНЯО.

Таким образом, помимо России, совместными ядерными миссиями НАТО обеспокоены государства и группы государств, представляющие различные регионы мира. Также с требованиями о необходимости вывода американского ЯО из Европы выступают не только отдельные государства, но и международные организации, экспертные комиссии, исследовательские институты: трехсторонняя российско-германско-американская комиссия «Проблемы на пути глубокого сокращения ядерных вооружений» (Deep Cuts Commission), движение «Глобальный ноль» (Global Zero), Международное бюро мира (International Peace Bureau), Дарштадтский технический университет, Ламбургский университет, Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИП).

С другой стороны, надо отдавать себе отчет и в том, что проблема СЯМ НАТО является одной из целого ряда хронических, застарелых проблем на стыке ядерного нераспространения и контроля над вооружениями. В последние годы наблюдается спад Соединенными Штатами всей архитектуры контроля над вооружениями. В этих условиях сложно ожидать, что позиция США по вопросу о СЯМ в ближайшие два-три года претерпит радикальные изменения. ★

Никита Сергеевич Десятерев – координатор Информационной программы ПИР-Центра. Владимир Андреевич Орлов – заведующий Центром глобальных проблем и международных организаций Дипломатической академии МИД РФ.